

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Исторический факультет  
Кафедра теории и методики обучения истории

**Войны эпохи Древнего Рима в учебниках и учебных пособиях  
для высшей школы**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа

допущена к защите

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.

Исполнитель:

Дильмухамедов

Дмитрий Васильевич,

обучающийся гр. МИСТ-1501

очного отделения

\_\_\_\_\_

Руководитель ОПОП

\_\_\_\_\_

Научный руководитель:

Шистеров М. В., к. и. н.

доц. \_\_\_\_\_

Екатеринбург 2017

## **Содержание**

ВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. УЧЕБНАЯ ЛИТЕРАТУРА ПО ИСТОРИИ ДРЕВНЕГО РИМА: ТРАДИЦИИ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ	10
ГЛАВА 2. ВОЙНЫ ДРЕВНЕГО РИМА НА СТРАНИЦАХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ УЧЕБНИКОВ ИСТОРИИ ДЛЯ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	71
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	73
ПРИЛОЖЕНИЯ	77

## Введение

**Актуальность:** за последние почти 30 лет история претерпела большое количество изменений, связанных с распадом Советского союза и изменением политического курса российского правительства, а, следовательно, и взгляда на историю нашего прошлого. В связи с отходом от формационной теории, появилась первая проблема: в рамках какой теории преподавать историю? Если на современном этапе научное сообщество признало, что теория социально–экономических формаций имеет ограниченное приложение, потому что нельзя рассматривать развитие общества только как развитие отношений между антагонистическими социально-общественными классами (в частности, в античности таковыми рассматриваются рабы и рабовладельцы), следовательно, необходимо опираться на другие подходы: цивилизационный и антропологический. В рамках двух этих подходов созданы практически все современные учебники по истории Древнего Рима, где исходя из целей преследуемых каждой теорией рассматриваются также войны, происходившие в этот период. Если марксизм–ленинизм рассматривает войны как общественно–политическое явление, присущее только классовым обществам<sup>1</sup>, борющимся за обладание ресурсами и рабами, разграбление вражеских территорий или освобождение от рабского гнета, то в рамках цивилизационной теории войны рассматриваются как определенный этап развития цивилизации, которые могут как стимулировать развитие техники, а, следовательно, способствовать углублению знаний о законах материального мира, так и являться признаком увядающего общества, когда общество пожирает само себя<sup>2</sup>.

Вторая проблема в преподавании истории войн этого периода заключается в том, что до наших дней дошли в основном труды римских или

---

1 Большая советская энциклопедия: в 30 т. / Гл. ред. А. М. Прохоров. М., 1969 – 1978.

2 Тойнби. А. Дж. "Постижение истории" /пер. с англ. М., 1991. С. 736.

проримски настроенных историков, что осложняет изучение и преподавание соответствующего материала.

Кроме того, существенной проблемой в изучении и преподавании войн эпохи Рима является не только односторонность источников, но и их недостаточность. До наших дней дошло сравнительно немного трудов античных авторов, причем еще меньше из них были современниками событий, которые описывали.

**Новизна исследования:** на данный момент отсутствуют специализированные работы, которые проводили бы анализ учебной литературы по истории Древнего Рима для высшей школы. Большинство работ, посвященные учебной литературе, носят либо очень общий характер рассматривая проблемы учебных пособий для высшей школы или проблемы в преподавании истории Античности, либо наоборот – рассматривают одно учебное пособие.

Новизной является так же рассмотрение этого периода в ракурсе преподавания военных действий, что являлось одним из основных путей развития античного общества.

**Практическая значимость:** данную работу можно использовать студентам при выборе учебных пособий по истории Древнего Рима, так же для ознакомления и подбора материала при работе с этой темой.

**Объект исследования** – учебники и учебные пособия, посвященные истории Древнего Рима.

**Предмет исследования** – представление войн эпохи Древнего Рима в отечественной учебной литературе для высших учебных заведений.

**Цель дипломной работы:** выявить особенности подачи учебного материала по истории военных конфликтов эпохи Древнего Рима в отечественных учебниках и учебных пособиях, определить степень соответствия учебного материала современному уровню развития научного знания.

Для того, чтобы осуществить поставленную цель, должны быть реализованы следующие **задачи**:

- проанализировать отечественные учебники и учебные пособия по истории Древнего Рима, изданные в период с 1945 по 2016 годы;
- выявить основные традиции и тенденции в развитии отечественной учебной литературы по истории Древнего Рима;
- определить характерные особенности подачи учебного материала по истории войн эпохи Древнего Рима в отечественных учебниках и учебных пособиях;
- проследить характерные изменения в представлении военных конфликтов в эпоху Древнего Рима в советских и постсоветских учебниках и учебных пособиях.

**Хронологические и территориальные рамки исследования** охватывают отечественные учебники и учебные пособия для высшей школы, посвященные истории Древнего Рима и выпущенные с 1945 по 2016 годы.

При написании данной работы использовались следующие специально–исторические **методы исследования**: нарративный, сравнительный и типологический. Сравнительный метод использовался как один из основных, так как эта работа подразумевает сравнение и характеристику различных учебных пособий. Нарративный метод применялся при изложении и описании войн эпохи Древнего Рима. Типологический метод использовался вместе со сравнительным при разделении учебных пособий по различным типам в зависимости от концепции в курсе которой был составлен учебник и традиций, которые поддерживал автор. Общенаучные методы исследования: анализ, обобщение, индукция и дедукция<sup>3</sup>.

**Источниковая база** нашей работы включает следующие учебники и учебные пособия для высшей школы:

---

<sup>3</sup> Философия для аспирантов: учебное пособие / отв. ред. Кохановский В.П. Ростов н/Д, 2003. С. 448.

1.«История Древнего Рима» под редакцией В. И. Кузищина<sup>4</sup>, одного из виднейших историков античности, которая переиздавалась с 1971 по 2000 годы и являлось одним из самых распространенных учебных пособий для высшей школы.

2. «История Древнего Рима» под редакцией Н. А. Машкина<sup>5</sup>, доктора исторических наук, заведующего кафедрой истории Древнего мира в МГУ, основательное учебное пособие, которое отразило достижения науки того времени.

3.«Древний Рим» В.П. Буданова, В.Н. Токмаков, В.И. Уколова, Н.А. Чаплыгина<sup>6</sup>, авторы книги являются современными ведущими специалистами отечественного антиковедения с богатым преподавательским опытом.

4. «История древнего мира: Античность» А. И. Немировский<sup>7</sup>, данное учебное пособие выделяется своим подходом, в нем история Рима и Греции преподносится как единое целое. По мимо этого Немировский А. И. является одним из виднейших этрускологов.

5. «Древний Рим» В. Б. Миронова<sup>8</sup>, академика РАН, автора большого количества публикаций по различной тематике от второй мировой до истории Древнего Востока, что сразу вызывает вопросы к его компетентности.

6. «История Рима» С. И. Ковалев<sup>9</sup>, представляет из себя подробное учебное пособие, которое рассматривает историю Рима с формационной точки зрения. Благодаря редакции и комментариям Фролова Э. С. учебник предстает в новом свете.

---

<sup>4</sup> Кузищин В.И., Маяк И.Л., Гвоздева И.А. и др. История Древнего Рима. М., 2000. С. 383.

<sup>5</sup> Машкин. Н.А. История древнего Рима. М., 2006. С. 751.

<sup>6</sup> Буданова В.Г., Токмаков В.Н., Уколова В.И., Чаплыгина Н.А. Древний Рим. М., 2006. С. 686.

<sup>7</sup> Немировский А. И. История древнего мира: Античность. М., 2007. С. 927.

<sup>8</sup> Миронов В. Б. Древний Рим. М., 2007. С. 752.

<sup>9</sup> Ковалев С. И. История Рима. СПб., 2002. С. 864.

7. «История Древнего мира: Восток, Греция, Рим» А. А. Немировский, В. О. Никишин, И. А. Ладынин, С. В. Новиков<sup>10</sup>. Данное пособие подготовлено с учетом опыта чтения общего курса лекций по истории древнего мира на историческом, философском и других факультетах МГУ им. М. В. Ломоносова. Учебное пособие освещает историю древнего мира с IV тысячелетия до н. э. по V век н. э. Авторы рассматривают социально-экономическое и политическое развитие стран древнего мира, основные аспекты культурных достижений народов древнего Востока, Греции и Рима.

8. «История Древней Греции и Древнего Рима» А. В. Постернака<sup>11</sup>, кандидата исторических наук, доцента, областью научного интереса которого является история Древней Греции и Древнего Рима, Новейшая история, история России XIX–XX вв., Русская Православная Церковь и государство, благотворительность и социальное служение, женское служение в Церкви.

9. «Армия и государство в Риме от эпохи царей до пунических войн» В. Н. Токмаков<sup>12</sup>. Прекрасное учебное пособие, рассчитанное на специальный курс, посвященный римской армии, написанное кандидатом исторических наук В. Н. Токмаковым, который специализировался по этой теме.

10. «История Древнего мира. Древний Рим» В. О. Никишин<sup>13</sup>. Настоящий учебник, в основе которого лежит многолетний опыт преподавательской и научной работы автора, предлагает вниманию обучающихся систематическое изложение истории Древнего Рима от зарождения древнеримской цивилизации до падения Западной Римской империи. Структура учебника состоит из 18 тематических глав, снабженных примечаниями, а также помещенными в конце вопросами и заданиями для закрепления материала, включая выдержки из письменных источников, и библиографического списка.

---

<sup>10</sup> Немировский А. А., Никишин В. О., Ладынин И. А., Новиков С. В. История древнего мира. Восток, Греция, Рим. М., 2010. С. 576.

<sup>11</sup> Постернак А. В. История Древней Греции и Древнего Рима. М., 2008. С. 778.

<sup>12</sup> Токмаков В. Н. Армия и государство в Риме: от эпохи царей до Пунических войн. М., 2007. С. 264.

<sup>13</sup> Никишин В. О. История Древнего мира. Древний Рим. М., 2016. С. 299.

В ходе создания выпускной квалификационной работы использовался ряд современных отечественных и зарубежных научных трудов по истории войн эпохи Древнего Рима, некоторые из них представлены ниже:

1. Махлаюк А. В. «Римские войны. Под знаком Марса»<sup>14</sup>. Александр Валентинович является одним из ведущих отечественных специалистов в сфере военного дела периода Древнего Рима, его работа, посвященная изучению войн этой эпохи, является очень подробной и основательной.

2. Токмаков В. Н. «Военная организация Рима ранней республики (VI – IV вв. до н. э.)»<sup>15</sup>. Токмаков В. Н. посвятил свою жизнь изучению римской армии в эпоху Республики. В данной работе проводится всестороннее исследование практически не изученного в отечественной историографии феномена архаического Рима VI-IV вв. до н. э. – его уникальной военной организации, которая пронизывала все общественно-политические институты и оказало мощное влияние на формирование римского государства.

3. Ле Бозк Я. «Римская армия эпохи Ранней Империи»<sup>16</sup>. Книга известного французского исследователя, ведущего специалиста по истории римской армии имперского периода, представляет собой фундаментальное произведение обзорного характера, в некотором роде обобщающее его специальные изыскания в области создания, организации, структуры и эволюции такого сложного и малоизученного феномена римской цивилизации, как римская армия, причем в период ее наивысшего расцвета. Книгу отличает широта охвата материала, привлечение множества источников, удачное применение статистического и аналитического методов при составлении сводных таблиц, стремление представить историю армии в контексте всей истории Римской империи: социальном, политическом и культурном.

---

<sup>14</sup> Махлаюк А. В. Римские войны. Под знаком Марса. М., 2010. С. 448.

<sup>15</sup> Токмаков В. Н. Военная организация Рима ранней республики (VI – IV вв. до н. э.). М., 1998. С. 300.

<sup>16</sup> Ле Бозк Я. Римская армия эпохи Ранней Империи / пер. с фр. М., 2001. С. 399.



4. Банников А. В. «Позднеримская военная система (изменение традиционной структуры и выработка новых форм организации)»<sup>17</sup>. Доктор исторических наук, специализирующийся на военной системе Древнего Рима эпохи домината, в своей диссертации он проводит анализ позднеримской военной структуры, ее изменение и адаптацию к реалиям того времени.

5. Голдсуорти А. «Во имя Рима. Люди, которые создали империю»<sup>18</sup>. Книга, британского историка, специализирующегося на истории войн эпохи Древнего Рима, посвящена истории Рима и его пятнадцати великим полководцам, охватывает период от начала Второй Пунической войны до эпохи Юстиниана, когда Западная римская империя уже перестала существовать

6. Коннолли П. «Греция и Рим. Эволюция военного искусства на протяжении 12 веков»<sup>19</sup>. Коннолли П. британский историк, исследователь военной истории Античности, археолог и автор иллюстраций, научный сотрудник Оксфордского университета. Данная книга представляет собой всестороннее исследование войн античности. Она охватывает период от греко-персидских войн до падения Римской империи. Подробно рассмотрены вопросы тактики и стратегии, а также вооружения и фортификации.

**Литература.** Как уже рассматривалось выше специализированной литературы по данной теме практически нет, при написании использовались статьи, посвященные изучению учебных пособий. По мимо этого использовались статьи, рассматривающие отдельные учебные пособия, рецензии на них, методические пособия по истории Древнего Рима.

**Структура работы.** Магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложений. Главы: 1) учебная литература по истории Древнего Рима: традиции и

---

<sup>17</sup> Банников. А. В. Позднеримская военная система: изменение традиционной структуры и выработка новых форм организации. СПб, 2011. С. 40.

<sup>18</sup> Голдсуорти А. Во имя Рима. Люди, которые создали империю. М., 2006. С. 537.

<sup>19</sup> Коннолли П. Греция и Рим. Эволюция военного искусства на протяжении 12 веков. М., 2009. С. 312.

тенденции развития и 2) войны Древнего Рима на страницах отечественных учебников истории для высших учебных заведений.

## **Глава 1. Учебная литература по истории Древнего Рима: традиции и тенденции развития**

Перечень учебных пособий по истории Древнего Рима для вышей школы достаточно широк, поэтому в этой работе мы постараемся рассмотреть только основные. На данный момент можно выделить 10 различных коллективов авторов, чью перу принадлежат определенный ряд учебных пособий. Это «История Древнего Рима» под редакцией В. И. Кузищина<sup>20</sup>, «История Древнего Рима» под редакцией Н. А. Машкина<sup>21</sup>, «Древний Рим» В.П. Буданова, В.Н. Токмаков, В.И. Уколова, Н.А. Чаплыгина<sup>22</sup>, «История древнего мира: Античность» А. И. Немировский<sup>23</sup>, «Древний Рим» В. Б. Миронов<sup>24</sup>, «История Рима» С. И. Ковалев<sup>25</sup>, «История Древнего мира: Восток, Греция, Рим» А. А. Немировский, В. О. Никишин, И. А. Ладынин, С. В. Новиков<sup>26</sup>, «История Древней Греции и Древнего Рима» А.В. Постернак<sup>27</sup>, «Армия и государство в Риме от эпохи царей до пунических войн» В. Н. Токмаков<sup>28</sup>, «История Древнего мира. Древний Рим» В. О. Никишин<sup>29</sup>. Все эти учебные пособия посвящены истории одного и того же периода, но при этом рассматривают ее под разным углом. Для того что бы рассмотреть проблемы преподавания истории войн этого периода необходимо познакомиться поближе с каждым учебным пособием, что и будет сделано в первой части этой главы. Во второй же части будет проведено сравнение учебной литературы советского и современного периодов, для того чтобы определить тенденции в развитии учебных пособий и традиции, которые сохранились с течением времени.

---

<sup>20</sup> Кузищин В.И. и др. История Древнего Рима. С. 383.

<sup>21</sup> Машкин. Н.А. История древнего Рима. С. 751.

<sup>22</sup> Буданова В.Г. и др. Древний Рим. С. 686.

<sup>23</sup> Немировский А. И. История древнего мира: Античность. С. 927.

<sup>24</sup> Миронов В. Б. Древний Рим. С. 752.

<sup>25</sup> Ковалев С. И. История Рима. С. 864

<sup>26</sup> Немировский А. А. и др. История древнего мира. Восток, Греция, Рим. С. 576.

<sup>27</sup> Постернак А. В. История Древней Греции и Древнего Рима. С. 778.

<sup>28</sup> Токмаков В. Н. Армия и государство в Риме: от эпохи царей до Пунических войн. С. 264.

<sup>29</sup> Никишин В. О. История Древнего мира. Древний Рим. С. 299.

Одним из основных учебных пособий по истории Древнего Рима для высших учебных заведений является «История Древнего Рима» под редакцией В. И. Кузищина, которая пережила четыре переиздания и выпускалась с 1971 по 2000 годы. Написан данный учебник в рамках формационной теории и представляет развитие римского общества с древнейшего периода до падения римской империи. Учебное пособие прекрасно структурировано, в его начале автор анализирует перечень используемых источников, историографию, посвященную изучению этой темы, что сразу позволяет студентам младших курсов познакомиться с источниками и историографией основных проблем данного курса. В дальнейшем рассматриваются природно-климатические условия региона, что позволяет сформировать картину того, как, где и при каких условиях сформировался римский этнос. В дальнейшем автор хронологически представляет историю Древнего Рима, по делив ее на 6 разделов: 1) Раннеклассовое общество в Италии. Завоевание Римом Апеннинского полуострова (VI–III вв. до н. э.); 2) Классическое рабство в Италии. Создание Римской средиземноморской державы (III–I вв. до н. э.); 3) Обострение социальных противоречий в римском обществе. Падение Римской республики; 4) Ранняя Римская империя (30 г. до н. э.–192 г. н. э.); 5) Общий кризис и угроза распада Римской империи (III в. н. э.); 6) Разложение институтов античного общества и государства. Эпоха поздней Империи (доминат). Хронологическое деление последовательно и отражает современные тенденции в изучении истории Древнего Рима, единственное расхождение только в формулировках названий периодов, которые отражают социально–экономические формации, которые на сегодняшний день считаются устаревшими. Но несмотря на это, данное деление учебного материала помогает студентам и преподавателям последовательно рассматривать историю Древнего Рима, провести хронологию событий и разделить весь этот большой период мировой истории на отдельные этапы, с характерными чертами, которые помогают акцентировать внимание на

характере развития римского общества в этот период. Учебник Кузищина В. И. имеет большое количество иллюстративного материала, снабжен картами и таблицами, что упрощает познавательный процесс. Библиографический список в конце учебного пособия включает в себя не один десяток источников, хрестоматий, научных статей и монографий. Труд Кузищина В. И. является одним из самых основательных и ярких работ, посвященных преподаванию истории Древнего Рима в высших учебных заведениях.

Но несмотря на большое количество плюсов есть и минусы и главным минусом является громоздкость материала, так же к минусам можно отнести то, что учебник написан в рамках формационной теории, которая на данный момент считается устаревшей<sup>30</sup>. Явным минусом учебного пособия является яркая точка зрения автора, преподнесение им событий, как точных фактов, не имеющих под собой исторической дискуссии. Что не может иметь место в учебнике для высшего профессионального образования, студенты должны иметь возможность видеть несколько точек зрения на событие для того, чтобы у них формировалось критическое мышление. К тому же в учебном пособии Кузищина имеет место ряд исторических неточностей, которые могут ввести заблуждение молодые умы. Ярким примером таких неточностей является утверждение, что «Гамилькар разработал неожиданный, на первый взгляд утопический, стратегический план подготовки к войне. Гамилькар намеревался напасть на Рим сухим путем из Иберии.<sup>31</sup>» Говард Скаллард к примеру, считает что восстановление власти в Испании не является той же подготовкой к войне с Римом<sup>32</sup>.

Войны рассматриваются отдельно в канве исторических событий. Если взять к примеру главу 7 «Борьба Рима с Карфагеном за господство в Западном Средиземноморье»:

---

<sup>30</sup> Ермолаев С. А. Формационная теория в XX веке: социально-философский анализ. М., 2007. С. 246.

<sup>31</sup> Кузищин В.И. и др. История Древнего Рима. С. 205.

<sup>32</sup> Кембриджская история древнего мира. В 15-и т. / Под ред. Ф.У. Уолбэнк, А.Э. Астин, М.У. Фредериксен, Р.М. Огилви, Э. Драммонд. Т. 7: Возвышение Рима от основания до 220 года до н. э. / пер. В. А. Гончарова. М., 2015. С. 968.

- 1–я Пуническая война (264–241 гг. до н.э.)
- Социально–политическая борьба в римском обществе в период между 1–й и 2–й Пуническими войнами
- Войны с кельтами (галлами)
- 2–я Пуническая, или Ганнибалова, война (218–201 гг. до н.э.)
- Экономические и социально–политические последствия Пунических войн

Можно увидеть, что большая часть главы посвящена, как раз боевым действием, название пунктов получило говорящее названия: 1–я Пуническая война, 2–я Пуническая война. Та же логика присутствует и в остальных главах, исходя из этого можно сделать вывод, что в учебном пособии Кузищина войны эпохи древнего Рима освещены основательно и подробно, им уделяется важное место в развитии мировой истории.

Следующее учебное пособие – это «История Древнего Рима» под редакцией Н. А. Машкина, которое впервые увидело свет в 1947 неоднократно переиздавалось и не потеряло актуальности в современных реалиях. В учебнике разбираются важнейшие проблемы в исследовании Рима и методы их изучения. В качестве яркого примера можно привести проблему античной экономики. С одной стороны, она трактовалась Родбертусом и Бюхером, которых, выражаясь современными терминами, можно отнести к основателям примитивизма. С другой – она решалась Эд. Мейером, выступавшим в духе развивавшегося в XIX в. модернизма. Модернизация истории гиперкритика конца XIX – первой половины XX столетия оценивались профессором Машкиным не без оснований в качестве кризисных явлений зарубежной и русской историографии, зачастую шедшие в фарватере своих западных коллег. При этом нужно подчеркнуть объективные предпосылки гиперкритицизма в недостатке новых источников. Вместе с тем в учебнике справедливо представлены достижения зарубежной и отечественной науки. В частности, в области источниковедения была отдана дань В.И. Модестову, и отмечен особый интерес российских ученых к

аграрной истории римлян, что было созвучно требованиям жизни. Касаясь советской историографии, профессор Машкин уделил особое внимание изучению не только классовой борьбы, но и жизни провинций. Важно отметить, что историографическая глава не сводилась к перечню авторов и их трудов. Развитие историописания связывалось Николаем Александровичем с состоянием источниковой базы, с социально-политическими условиями развития страны, в которой трудились антиковеды, и с их личным мировоззрением. Надо сказать, что рассмотренные новации, внесенные профессором Машкиным в учебник, были, несомненно, связаны с научным уровнем и опытом преподавания на кафедре древнего мира, чего он и добивался. Представляется необходимым, в связи со сказанным, рассмотреть методические моменты в созданном учебнике. Во-первых, сложные проблемы римской истории изложены ясным языком. Во-вторых, в нем приведены латинские термины; они либо тут же переведены, либо – после предварительного рассказа о соответствующем явлении даны в подлинном виде в скобках. В-третьих, учебник снабжен иллюстративным материалом. Это – репродукции подлинных памятников архитектурных сооружений, скульптур, рельефов, мозаик монет и плит с надписями. Все они сопровождаются пояснениями. В советское время эту традицию утверждал еще В.С. Сергеев. Профессор Машкин усилил наглядность подачи материала, снабдив его комментирующими подписями, чем, безусловно, облегчил его усвоение.

Учебное пособие Машкина Н. А. написана так же в рамках формационной теории, структура учебника, как и минусы идентична предыдущему учебному пособию. Войны рассматриваются в канве исторических событий, выделяются в отдельные главы.

Следующее учебное пособие является трудом ведущих специалистов Российской академии наук – «Древний Рим» В. П. Буданова, В.Н. Токмаков, В.И. Уколова, Н.А. Чаплыгина. Учебник выпускается с 2006 года, является уже современным пособием для студентов высших учебных заведений. В

нем реализуется цивилизационный подход, о чем авторы заявляют во вступительной статье<sup>33</sup>. В.Г. Буданова, В.Н. Токмаков, В.И. Уколова, Н.А. Чаплыгина поставили в центре своей работы человека и его деятельность, именно римскому гражданину посвящена большая часть материала. Содержание пособия соответствует требованиям учебных программ высшего профессионального образования и дает целостный материал, охватывающий основные принятые в исторической науке этапы истории Древнего Рима. В первый, Царский и Раннереспубликанский период (VIII–V вв. до н.э.) Рим прошел путь от первобытного общества с родовыми и общинными порядками до создания гражданской общины в виде полиса с развитой социально–политической системой республики. Второй период, расцвета Республики (IV–II вв. до н.э.), характеризуется развитием рабовладельческих отношений и утверждением Рима на международной арене как мощного государства – Средиземноморской державы, вобравшей в себя достижения эллинистического мира. Третий период, эпоха Поздней республики (конец II – I в. до н.э.), ознаменован выходом Рима за рамки полисного коллектива и кризисом республиканского устройства. В четвертый период, Ранней империи (I–II вв. н.э.), Рим превращается в мировое универсальное государство, в котором находит наивысшее воплощение античная цивилизация, рабовладельческая экономика. Достигает апогея многонациональная античная культура и общественная мысль. Заключительный период истории Древнего Рима, эпоха Поздней империи (III–V вв.). Структурно материал пособия разделен на 8 глав. Главы начинаются общим обзором соответствующего этапа римской истории. Внутреннее информационное пространство главы имеет трехуровневую конкретизацию исторического материала, состоящего из текстов–блоков. Каждый из таких текстов имеет самостоятельное смысловое содержание и логическую завершенность. Все тексты–блоки связаны по принципу – от

---

<sup>33</sup> В.Г. Буданова и др. «Древний Рим». С. 18.



общего к частному, что в свою очередь упрощает доступ к информации, позволяя найти необходимое.

Теперь же перейдем к отрицательным сторонам этого учебного пособия, и первое, что бросается в глаза это полное отсутствие иллюстративного материала, что совершенно не приемлемо, это учебное пособие, а не справочник по истории Древнего Рима. По мимо этого в самой работе совсем отсутствуют ссылки, сноски на источники, другие работы, посвященные этой теме. Авторы излагают события с определенной точки зрения, игнорируя другие мнения на эти события. Расположение материала тоже вызывает ряд вопросов, авторы в введение прокомментировали, что данная компоновка нужна для решения различных задач: краткий экскурс, подготовка по определенной теме или подробное изучение. Но разбивка материала на разные фрагменты, мешает его целостному восприятию, авторы постоянно прыгают с одной темы на другую, отсутствует связующая канва событий. Это скорее не учебное пособие, а справочное, к которому можно обращаться для рассмотрения отдельного вопроса.

Проблематика войн периода Древнего Рима освящена плохо, с одной стороны они выделены в отдельные главы, но с другой они оторваны от контекста событий, исторической подоплеки, некоторые события сознательно упущены, что формирует представление о фрагментарности, эпизодичности этих явлений, отсутствует система, что оставляет достаточно неприятное ощущение при работе с этой книгой.

Продолжаем рассматривать современные учебные пособия для высших учебных заведений и следующее на очереди «История древнего мира: Античность» А. И. Немировский. Первое издание вышло в 2000 году, рассматривать будем второе, переработанное и дополненное от 2007 года. Работа написана в рамках цивилизационной теории, при чем рассматривается полностью античная цивилизация, начиная с крито-микенской и заканчивая падением Рима в 476 г. н.э. автор аргументирует такой подход тем, что необходимо рассматривать античную цивилизацию целиком, что в Греции,

что в Риме происходили схожие процессы и нет смысла их делить<sup>34</sup>. Сама работа поделена на две части: в первой представлена характеристика источников материальных и письменных, события с формирования крито-микенской цивилизации до распада державы Александра Македонского; во второй части события с Первой Пунической войны до падения Рима и различные приложения. По мимо этого каждая часть поделена на разделы, а те в свою очередь на главы. Разделы, посвященные историческому периоду, заканчиваются главами о культуре этого периода. Деление, представленное в первой части, разительно отличается от классической периодизации и позволяет показать развитие античного общества, не закрываясь определенными географическими рамками. Вторая же часть представляет привычную нам периодизацию римской истории, так как начиная с середины III века до н.э. центр античной цивилизации перемещается в Рим. Немировский А. И. смог прекрасно реализовать поставленную перед собой задачу. К минусам можно отнести меньшее количество информации в сравнении с другими пособиями, но это логично пособие итак получилось достаточно объёмным, а информации, которая была опущена является дополнительной, и по программе не обязательна к изучению.

Военным действиям уделяется мало внимания, реализуя цивилизационный подход автор большую часть оставил под рассмотрение развития античной цивилизации и ее культуры. Войны не выведены в названия глав, рассматриваются поверхностно, Александр Немировский затрагивает данный вопрос, потому что просто не может его обойти, войны являются важной составляющей развития общества.

Учебное пособие «Древний Рим» В. Б. Миронова вызывает смешанные чувства с одной стороны это современная работа, масса иллюстраций. И в аннотации прописано: «Ярко и талантливо написанная, прекрасно иллюстрированная книга поможет проникнуть в богатейший мир римской истории и культуры». Причем в издании поучаствовали довольно

---

<sup>34</sup> Немировский А. И. «История древнего мира: Античность». С. 6.

популярные и известные издательства – не только «Новый учебник», но и «Вече». В одном из первых разделов «Войны, армия и роль военных в Древнем Риме» автор вводит неуместную аналогию, сравнивая римскую армию с «могучей Красной армией», которая была разложена «предателями», «торгующими интересами Родины». А вслед за этим преподнесены столь же уместные для педагогического пособия бытовые анекдоты из жизни римской армии, которые стали бы пикантным сюжетом для специального издания по истории сексуальных представлений древних римлян<sup>35</sup>. И на той же странице вдруг вставлена индийская средневековая миниатюра с изображением воина, занимающегося любовью с наложницей. Следом преподнесен ряд изображений античных памятников фаллического цикла. И автор, совершенно не учитывая педагогического назначения своего издания, начинает фривольно рассуждать: «Римляне – народ–победитель, ставивший задачей «иметь весь мир». Выступать в роли пассивного объекта любовной страсти было позорно и наказуемо. Это у нас политики последних 20 лет привыкли выступать в пассивной роли. Иных премьеров, президентов, министров, сенаторов, депутатов, послов порой «имеет» всяк, кто только захочет, на Западе и на Востоке... «Многие историки соглашаются, что фаллос был в Риме орудием государства. Сильный римский фаллос строил сильное государство»»<sup>36</sup>. Но позвольте, причем тут римская армия и роль военных в Древнем Риме?

Возможно, автор случайно отвлекся от основной темы. Но и в середине учебного пособия в разделе «Власть диктаторов и императоров» автор неожиданно уклоняется от заявленного и переводит стрелки на торгово-экономические отношения Рима со странами Древнего Востока. Читателю рассказывают о торговле Рима с Парфией, Индией, Китаем и т. д. Контекст эволюции политической системы Древнего Рима в сторону усиления диктаторских начал утрачивается полностью, торговля шелком со странами

---

<sup>35</sup> Миронов В. Б. «Древний Рим». С. 59.

<sup>36</sup> Там же. С. 61.

Востока выходит на первый план. Но еще отраднее, что изложение материала о торгово-экономических отношениях сопровождается средневековыми изображениями китайского и индийского происхождения, посвященными постельным сценам сексуального характера<sup>37</sup>. Вынести объективную оценку учебному пособию «Древнеримская цивилизация» Миронова способен даже малознакомый с исторической наукой человек. Невооруженным глазом видно, что на поверхность все более явно выступает не педагогическая, а популистская и эротическая направленность издания. В разделе «Крах и падение Римской империи» малоправдоподобный рассказ о правлении разгульного и беспринципного императора Коммода иллюстрируется «Картиной кутежа аристократов». Этот «кутеж» автор представляет сценой, взятой с древнегреческой краснофигурной керамики V–IV вв. до н. э., где изображен пир эвпатридов. Объяснение автора в этом плане выглядит довольно просто: «...вскоре после завоевания Греции и Малой Азии в Рим и Италию широким потоком потекли богатства и яства. Жизнь знатных семей была заполнена удовольствиями и развлечениями. Обжорству, увеселениям, наслаждениям, зрелищам обычно сопутствует лень. В социуме распространилось сибаритство»<sup>38</sup>. Но позвольте, император Коммод правил в конце II в. новой эры, а Греция и Малая Азия были завоеваны Римом еще в период с середины II до середины I в. до новой эры! Между завоеванием и правлением указанного императора простирается больше четверти тысячелетия! И к тому же перед правлением Коммода Рим пережил длительный период расцвета своей экономики и культуры.

Дальше – больше! В том же разделе при рассказе о подавлении иудейских восстаний 60–х гг. I в. и 132 г. н. э. приводится иллюстрация «Избиение младенцев»<sup>39</sup>. Это картина XIX в., написанная в академическом стиле, посвященная известному библейскому сюжету, носит совершенно иной, духовный смысл. В истории христианства сюжет, связанный с

---

<sup>37</sup> Там же. С. 350.

<sup>38</sup> Миронов В. Б. «Древний Рим». С. 415.

<sup>39</sup> Там же. С. 491.

избиением вифлеемских младенцев, понимается как великая жертва праведников древнееврейского народа за Иисуса Христа еще в годы его младенчества. Да и история раннего христианства подается автором в совершенно нетрадиционной трактовке. «...даже иудейская религия, с точки зрения римского законодательства и интересов Империи, не представляла большой угрозы для римского господства. Иная ситуация складывается с появлением христианства, агрессивно–наступательной религии<sup>40</sup>», – пишет Миронов. Свою позицию этот автор подкрепляет высказываниями историка Церкви А. П. Лопухина: «Когда явилось христианство, то Риму пришлось иметь дело с совсем иной задачей. Христианство не только заявляло право на исключительную истинность, но еще восставало против всякого ограничения себя какими бы то ни было пределами. По своему существу оно являлось наступательным, везде ища последователей; оно требовало, чтобы его приняли все люди – приняли римляне и греки, варвары и иудеи. Какой же результат? В существе дела, римляне относились к христианству как к преступлению... Его преследовали вообще как форму безбожия<sup>41</sup>». Слова известного и уважаемого историка Церкви, несомненно, заслуживают большого внимания. Но автором рассматриваемого пособия они подаются в ином контексте, ибо Миронов ни слова не говорит о той великой жертвенности и потоках крови, которые были пролиты христианами ради утверждения своей веры. Тема становления христианства на основе мученичества полностью игнорирована. Зато присутствует тема «агрессивности» раннего христианства. В то же время Миронов, рассказывая о службе христиан в римской армии, акцентирует внимание на том, что отцы ранней Церкви якобы порицали военную службу христиан. И здесь приведены высказывания Тертуллиана и Ипполита Римского – христианских подвижников II в. н. э. Но ведь положение христиан в Римской империи сильно изменилось уже в первой половине III в.! Поменялось и отношение

---

<sup>40</sup> Миронов В. Б. «Древний Рим». С. 415.

<sup>41</sup> Там же.

христиан к службе в армии. Служба в римской армии и отношение к власти со стороны христиан стали носить почтительный и лояльный характер. Во второй половине III и в начале IV в. в римских легионах служили уже десятки тысяч христиан, о чем свидетельствуют исторические источники и литература. И, наконец, «Postscriptum» учебного пособия «Древнеримская цивилизация». Тут читателю представлены особенно многочисленные и красноречивые иллюстрации. Это и эпоха краснофигурной керамики с изображением группового секса под названием «Марионетки, сосущие “двух маток”»: “демократический выбор”», и портрет Богдана Хмельницкого руки европейского живописца середины XVII в., и картина И. Репина «Запорожцы пишут письмо турецкому султану», и фото «Майдана Незалежности» в Киеве в момент политической нестабильности и очередных выборов, и фотографии многих политических деятелей современной России на различных международных встречах и саммитах, и горящий Белый дом в октябре 1993 г., и «Расстрел воров–чиновников в Китае – пример достойный подражания!», и фотография Ходорковского за решеткой. Галерея с изображением античных памятников искусства и более поздних, но талантливых произведений, посвященных древнеримской истории неуклонно превращается в коллаж современных материалов, подобранных автором, навязывающим свои политические установки<sup>42</sup>.

Внешне казавшееся не плохим пособие Миронова, оказалось на проверку поверхностной работой, с ярким политическим окрасом, не завуалированной, навязываемой точкой зрения автора, сомнительного содержания, которое хотелось бы использовать в качестве примера, как не нужно делать.

«История Рима» С. И. Ковалев издание рассчитана на студентов гуманитарных вузов, первоначально выпущено было еще при жизни Ковалева С. И. в 1936 году, пережило не одно переиздание, на сегодняшний

---

<sup>42</sup> Ушмаева К. А. О концепции преподавания истории в вузе // Вестник Ставропольского государственного университета. 2007. № 51. С. 9–14 с.

день издается с комментариями и дополнениями профессора Фролова Э. Д., его ученика. Данное учебное пособие написано в рамках формационной теории и представляет развитие, становление и падение Древнего Рима. Хронологически работа выстроена по классической схеме, и выделяются основные этапы истории Древнего Рима: эпоха царей, республики и империи, которые также в свою очередь делятся на ряд периодов. Но есть и существенное отличие, а именно все произведение поделено на 2 части: «Республика» и «Империя». Каждая часть включает в себя периодизацию периода, рассмотрение основных источников, их критика. Причем в часть «Республика» входит и до государственный, царский периоды и природно-географическое описание. В остальной же части поделены на главы, которые хронологически рассматривают римскую историю, а те в свою очередь на параграфы.

Учебное пособие С. И. Ковалева изобилует ссылками как на источники, так и на литературу, что подкрепляет слова автора, делает его более весомыми, не голословными. По мимо ссылок в тексте есть большое количество вставок из источников и из монографий историков, посвященных той или иной проблеме, что позволяет ознакомиться с различными точками зрения. В конце учебника находятся иллюстрации, карты и различного рода приложения. Конечно было бы лучше, чтобы иллюстрации и карты, находились в тексте учебника, но они есть и это уже хорошо. Подача материала вызывает в основном положительные оценки, автор подробно разбирает большинство событий, с их причинами и предпосылками, дает несколько точек зрения на проблемы, которые имеют место быть в современной историографии. При чем работа написана с целью предоставления событий с нейтральной точки зрения, автор Ковалев С. И. не навязывает читателю свое мнение, предоставляя возможность самим студентам решать, что хорошо, а что нет.

Войны в данном учебном пособии рассматриваются в отдельных главах, параграфах. Дается обязательно историческая и географическая

справка о участниках, месте основных событий. Причины, предпосылки войн, ход, итоги и значение также подробно рассматриваются, формируя комплексное представление об этом событии. В качестве примера можно взять Пунические войны, которым посвящено три главы и более 80 страниц. Автор рассматривает не только причины и предпосылки этого военного столкновения, но и дает краткую историческую и природно-климатическую справку касательно Карфагена, Испании, что позволяет понять противников Рима, их уровень развития и возможности.

В целом учебное пособие «История Рима» Ковалева С. И. радует хорошей подачей материала, своей основательностью, проработанной источниковой базой и практически отсутствием отрицательных сторон.

«История Древнего мира: Восток, Греция, Рим» А. А. Немировский, В. О. Никишин, И. А. Ладынин, С. В. Новиков объединяет весь курс истории Древнего мира, подготовлен на основе опыта чтения общего курса лекций по истории древнего мира на историческом, философском и других факультетах МГУ им. М. В. Ломоносова. Учебник современный, рассматривать мы будем издание 2010 года, по мимо этого есть издание 2004 года.

Несмотря на то, что учебное пособие создавали после 2000–х, его основной идеей является рассмотрение социально–экономических формаций, что на сегодня не актуально. Учебник поделен на три больших части: Восток, Греция, Рим, которые в свою очередь разделены на главы и параграфы. В начале каждого раздела дается природно-географическая справка, общие положения курса. При этом часть, посвященная Риму, отдельно еще и делится на разделы: 1) Раннерабовладельческое общество в Италии. Завоевание Римом Апеннинского полуострова (510–265 гг. до н. э.); 2) Расцвет рабовладения в Италии. Создание Римской сре-диземноморской державы (III–I вв. до н. э.); 3) Кризис и падение Римской республики; 4) Эпоха Ранней империи (принципат); 5) Эпоха Поздней империи (доминат). Периодизация типичная для римской истории, правда с небольшими отличиями древнейший в период в истории Италии не вынесен в отдельный



раздел, а находится в начале части, посвященной Риму без какого-либо раздела. И почему-то кризис империи III века н. э. отнесли к эпохе домината. Так же ряд глав начинается с введения, а большая часть обходится без него.

Материал представлен в учебном пособии достаточно кратко, даже создается впечатление, что это справочник, но основные события излагаются достаточно подробно, но большинство второстепенных фактов опущены или упоминается мимоходом. При этом создается целостное впечатление, отсутствует какая-то недосказанность. Что конечно является плюсом этого учебника, излишняя информативность не всегда нужна, особенно если это касается студентов. Все, у кого появятся вопросы, всегда могут более подробно рассмотреть интересующий их вопрос. Автор также старается излагать материал беспристрастно, не обременяя читателя своим мнением. К минусам можно отнести отсутствие иллюстративного и картографического материала.

Военным событиям уделяются несколько глав и параграфов, при этом в этом учебном пособии войны рассматриваются как основной фактор создания Римской республики, а в дальнейшем и империи. Дается не только описание боевых действий, хода войны, но и причины, итоги войны, ее значение, также автор уделяет внимание и противникам Рима, повествуя об их государственности, политическом строе, уровне развития, интересах в этой войне.

Учебному пособию «История Древнего мира: Восток, Греция, Рим» И. А. Ладынина и др. сложно дать определенную оценку, данный учебник имеет много плюсов, но не лишен и минусов. С одной стороны, не понятная компоновка учебника, различный вид частей, глав. Отсутствие ссылок на источники и историографию, иллюстративного и картографического материала оставляет не приятный осадок. С другой стороны, хорошо проработанный материал, который был сжат исходя из учебного плана, откуда убран весь лишний материал, при этом без потери в качестве и

художественном содержании материала позволяет его использовать в качестве учебного пособия для студентов гуманитарных вузов.

«История Древней Греции и Древнего Рима» А.В. Постернак, данное учебное пособие выпущено для высшего теологического образования, включает в себя историю Древней Греции, Древнего Рима и хрестоматийный материал к ним. Несмотря на внушительный объем более 700 страниц, учебник занимает лишь чуть больше 200, а Риму посвящено и того меньше всего на всего 94 страницы. Материал представляется в хронологическом порядке, история Древнего Рима поделена на 5 периодов: 1) Царский период, государства этрусков (VIII–VI вв. до Р.Х.). 2) Ранняя республика (VI–III вв. до Р.Х.). 3) Поздняя республика (III–I вв. до Р.Х.). 4) Ранняя империя, или принципат (I–III вв. н. э.). 5) Поздняя империя, или доминат (III–V вв. н. э.)<sup>43</sup>. Что не противоречит современным взглядам исторической науки на периодизацию истории Древнего Рима, с единственным исключением кризис III века поделен между периодом принципата и домината. Материал в учебном пособии рассматривается последовательно, но исторические события показаны поверхностно, однако большое внимание уделяется религии и культуре Рима и народов, сопредельных с ним. Поверхностность проявляется не только опущении событий, но и в отсутствии причин, предпосылок и последствий событий. Если же они и упоминаются, то очень кратко.

Также к минусам можно отнести и религиозную направленность данного учебного пособия, которая оставляет свой след на мнении автора, его точке зрения, подходе к рассмотрению событий, их причин и последствий. Но при этом учебное пособие А.В. Постернака позволяет взглянуть на события под новым углом, что позволяет его использовать в качестве дополнительной литературы. Хотелось отметить, что помимо описания исторических событий это учебное пособие включает и хрестоматию, что упрощает поиск материала и проведение семинарских

---

<sup>43</sup> Постернак А. В. История Древней Греции и Древнего Рима. С. 105.

занятий, но с другой стороны не позволяет студентам развивать навыки поиска и обработки информационной базы. Еще к минусам можно отнести, что автор не специализируется на истории Древнего Рима.

Войны, как и остальной материал рассматриваются кратко, в отдельные параграфы вынесены только пунические войны, остальные рассматриваются мимоходом. В истории Древнего Рима войнам не отводится особое место, рассматриваются как обычные события, не имеющие влияния на ход истории.

В целом «История Древней Греции и Древнего Рима» А.В. Постернака не предоставляет материал в необходимом количестве для профильного обучения истории, но несмотря на это его можно использовать в качестве дополнительного материала.

«История Древнего мира. Древний Рим» В. О. Никишин. История Древнего Рима представляет собой заключительный, финальный этап древней истории Средиземноморья. Цель освоения данной дисциплины заключается в формировании у студентов целостного представления о путях исторического развития древнеримского общества и государства. Автор стремился показать общие закономерности и специфические черты этого развития в контексте исторических процессов, протекавших в античном Средиземноморье. Дисциплина «История Древнего Рима» является составной частью курса всемирной истории, а именно его раздела, предметом которого является изучение истории древних цивилизаций. Дисциплина читается на первом курсе бакалавриата. Традиционно «История Древнего Рима», следуя за «Историей Древнего Востока» и «Историей Древней Греции», завершает изучение цикла под названием «История Древнего мира». Настоящий учебник, в основе которого лежит многолетний опыт преподавательской и научной работы автора, предлагает вниманию обучающихся систематическое изложение истории Древнего Рима от зарождения древнеримской цивилизации до падения Западной Римской империи. Структура учебника состоит из 18 тематических глав, снабженных

примечаниями, а также помещенными в конце вопросами и заданиями для закрепления материала, включая выдержки из письменных источников, и библиографического списка. Соответствует актуальным требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования

Последнее учебное пособие, которое хотелось бы рассмотреть – это «Армия и государство в Риме от эпохи царей до пунических войн» В. Н. Токмаков. Целью этого учебного пособия является создание учебно-методической базы для спецкурса по изучению темы: «Армия и государство в Риме от эпохи царей до Пунических войн (VI–III вв. до н. э.)». В отличие от предыдущих учебников этот рассматривает не всю историю Древнего Рима, а определенную ее часть только, а именно римскую армию от эпохи царей до Пунических войн.

Ценность данного пособия, как и курса заключается в том, что обычно этому вопросу мало уделяется внимания, как вообще этому периоду истории Рима. Хотя именно в это время складывается характер римского государства, его черты. Связанно это в первую очередь с мало изученностью периода и недостаточной источниковой базой. Учебное пособие разделено на 16 тем, при этом первая половина рассматривает эволюцию римской армии, становление центуриатного строя, развитие взаимоотношений внутри полиса, борьбу плебеев за уравнивание в правах с патрициями. Вторая же половина рассматривает устройство римской армии эпохи ранней республики, ее сакрально–правое значение, взаимоотношение с государством и влияние на формирование диктатуры.

Плюсами учебного пособия» В. Н. Токмакова является подробность, небольшой объем, доступность изложения, опора на источниковую и историографическую базу, большое количество ссылок, позволяет рассмотреть необходимый вопрос в источниках, посвященных этой проблеме. К минусам же можно отнести отсутствие иллюстративного

материала, узко направленность материала, которая необходима при решении определенных вопросов.

Военные события как таковые в этом учебном пособии не рассматриваются, но при этом речь идет о их важной составляющей – римской армии. Рассказывается и устройство, и тактика, и численность в том или ином сражении<sup>44</sup>. Так же рассматривается влияние армии и войн на развитие римской республики. Данное учебное пособие может использоваться в качестве дополнительной литературы при изучении истории Древнего Рима.

В этом параграфе было рассмотрено 10 учебных пособий разных авторских коллективов, которые использовали как разные подходы в написания своих учебников, так и с разной долей ответственности подошли к этому делу. Все выше перечисленные пособия написаны в ключе или формационной теории, или цивилизационной, при чем пособий в русле первой теории гораздо больше, что свидетельствует о советском наследии в курсе истории Древнего Рима. Ряд учебных пособий имеет существенные проблемы в подаче материала, а «Древний Рим» Миронова В. Б. имеет и ряд фактических ошибок. По мимо этого в большинстве учебников не даются ссылки на источники, кроме некоторых к примеру «История Рима» С. И. Ковалева. Не во всех пособиях присутствует иллюстративный материал, что также является минусом. Проблема войн в большинстве учебных пособий четко зафиксирована, войнам эпохи Древнего Рима уделяется солидное место в этом историческом курсе, раскрываются причины, предпосылки, итоги и значение войн на развитие Рима в определенный период и в целом.

Для того что бы рассмотреть тенденции в развитии учебных пособий и традиции в преподавании необходимо сравнить учебники советского периода и современные. Первым делом хотелось бы провести сравнение учебных пособий, которые выпускаются еще с советского времени и пережили не одно переиздание. При сравнении идентичных учебных пособий будет проще

---

<sup>44</sup> Токмаков В. Н. Армия и государство в Риме: от эпохи царей до Пунических войн. С. 152.

выявить различия, а уже на основании этого провести анализ и выделить традиции и тенденции в развитии истории Древнего Рима.

Первым сравнивать будем учебные пособия под редакцией Кузищина В. И. 1982 и 2000 годов. Сразу, что стоит отметить это изменившийся авторский коллектив, только В.И. Кузищин и И.Л. Маяк участвовали в выпуске обоих изданий, что конечно не могло не отразиться на содержании учебного пособия, но об этом поговорим позднее.

Первое и самое яркое отличие – это изменение формулировок, редактирование выражений в связи с изменением политической идеологии, а вернее сказать с ее отменой. К примеру, в издании 1982 года разделы называются следующим образом: «Раннерабовладельческое общество в Италии. Завоевание Римом Апеннинского полуострова (VI–III вв. до н.э.)<sup>45</sup>», в издании же 2000 года тот же самый раздел уже называется: «Раннеклассовое общество в Италии. Завоевание Римом Апеннинского полуострова (VI–III вв. до н. э.)<sup>46</sup>». и это прослеживается и по тексту учебного пособия. Идет замена таких слов как буржуазная, капиталистическая и другие. Данная корректировка текста делает его более современным, убирая устаревшие советские выражения, которые навязывались партией. То есть первая тенденция – это корректировка научного языка учебного пособия.

Помимо редактирования слов и их замене имеет место и корректировка смысла, изменение, сокращение и удаление целых абзацев, которые связаны с выше названными причинами. В качестве примера можно взять вторую главу в издании 1982 года выделяется параграф «К. Маркс и Ф. Энгельс о Древнем Риме», который заканчивается хвалебной одой их гению и творчеству, в современном пособии текст параграфа включен в «Изучение истории Древнего Рима в первой половине XIX в.», а замечание о том, что «Концепция К. Маркса и Ф. Энгельса о римской истории стала крупнейшим

---

<sup>45</sup> Кузищин В.И. История Древнего Рима. С. 334.

<sup>46</sup> Кузищин В.И. и др. История Древнего Рима. С. 384.

завоеванием...<sup>47</sup>» убрано за своей ненужностью. Данная тенденция продолжает логическое приведение текста учебного пособия к современным реалиям.

Теперь же вернемся к тому, что коллектив авторов изменился это привело к существенным корректировкам материала, а именно часть параграфов и глав были заново написаны В.И. Кузициным, И.Л. Маяк, И.А. Гвоздевой и др. Сделано это было с целью переосмысления материала, дополнения его новыми фактами и в силу невозможности редактировать материал скончавшихся авторов. Что также положительно сказалось на учебном пособии к примеру: «Глава 21. Культура средиземноморской Римской империи в I–II вв.<sup>48</sup>» была частично переписана, параграфы, посвященные литературе и праву, стали солиднее и интереснее, в них увеличился фактологический материал. Также к примеру, в приложения был добавлен совершенно новый раздел, посвященный истории Древнего мира Нового Света. И таких корректировок много, что позволяет взглянуть на учебник по-новому. Тенденции, направленные на расширение, обновление материала всегда должны присутствовать в работах, которые планируют быть успешными, потому что актуальная информация изменяется течением времени и ее необходимо обновлять. Третья тенденция – это дополнение и обновление материала.

Так же можно выделить изменения в списке литературы и во второй главе, посвященной анализу историографии, связанные с временной разницей между изданиями 1982 и 2000 годов. Отчасти эту проблему рассматривали выше, что с течением времени материал обновляется, появляется новый, и в следствие этого необходимо проводить корректировку учебного пособия. В данном случае это вылилось в добавление новых параграфов, посвященных «изучению истории Древнего Рима в СССР (до 1990 г.)», «новым тенденциям в развитии современной науки» и

---

<sup>47</sup> Кузицин В.И. История Древнего Рима. С. 19.

<sup>48</sup> Кузицин В.И. и др. История Древнего Рима. С. 274.

«отечественной историографии 90-х годов». И последняя тенденция направлена на расширение историографической базы.

К отрицательным же тенденциям можно отнести консервативность авторов. В создании учебного пособия с самого начала участвовал Кузищин В. И., и несмотря на то что коллектив авторов претерпел сильные изменения один из его создателей остался и стал даже главным редактором учебника. Выше мы рассмотрели тенденции в дополнении и расширении материала, но это все зачастую эпизодические случаи. Большая же часть текста учебного пособия не изменилась, в качестве примера можно открыть практически любую главу и сравнить различные издания, и с большой вероятностью материал будет идентичен. То есть за несколько десятилетий, почти полвека учебное пособие не претерпело значительных изменений. Некоторые могут считать, что стабильность залог хорошего учебника, но в современных реалиях требуется развитие, совершенствование материала, редактирование его согласно новым открытиям.

Если рассматривать традиции, которые прослеживаются в учебном пособии Кузищина В. И., то можно выделить рассмотрение истории Древнего Рима, как развитие социально-экономических формаций, а именно рабовладельческого способа производства, как основного двигателя исторического процесса. Данные традиции были заложены еще в 20–30 годы XX века с становлением советской системы и установлением марксистско-ленинской идеологии. Данный аспект является основополагающим в этом учебном пособии. В качестве примера сохранения традиции можно привести содержание или вводную часть обоих пособий, где рассматривается история Древнего Рима, как развитие классовых и социальных взаимоотношений, и в первую очередь рабовладельческих отношений<sup>49</sup>.

Так же к традициям можно отнести рассмотрение источников и историографии по данному периоду, которое приводится в отдельных главах

---

<sup>49</sup> Кузищин В.И. и др. История Древнего Рима. С. 4.; Кузищин В.И. История Древнего Рима. С. 4.



в начале учебника «История Древний Рим»<sup>50</sup>. При чем в первом издании 1971 года главы, посвященной анализу историографии, не было. Появляется она только с второго издания, которое практически и дошло до наших дней с небольшими дополнениями. Кузищин рассматривает различные виды источников проводит их анализ, разделяя их по времени и характеру. Историографии, посвященной изучению истории Древнего Рима, автор уделяет большое внимание, представляя и анализируя ее по параграфам, которые разделены по хронологическому и территориальному принципу: зарубежная историография, отечественная.

Кузищин В. И. рассматривая историю Древнего Рима делит ее на шесть периодов. Это разделение мы видим во всех редакциях кроме самой первой, где кризис III века отнесен к эпохе поздней империи, к доминату. На данный момент в современной науке принято эта же периодизация истории Рима.

Следующее учебное пособие, которое переиздавалось в течении длительного времени является «История Древнего Рима» Н. А. Машкина. Анализ будет проводиться на основании изданий 1956 и 2006 годов.

И первая тенденция – это изменения текста, слов, которые были необходимы в советское время, но на данный момент являются не актуальными. Но в отличии от учебного пособия Кузищина В. И. здесь не так уж и много пришлось автору заменять. Данная тенденция закономерна, и при рассмотрении следующих работ она будет встречаться постоянно, что неудивительно. Отчасти тенденция замены слов, связана не только с изменением политической идеологии в стране, но и негативным восприятием как читательской аудитории, так и научным сообществом. В качестве примера можно взять главу II «Историография Древнего Рима», где употребляется словосочетание «нарождающаяся буржуазия»<sup>51</sup> в издании 1956 года, в издании 2006 это словосочетание замещено на «капиталистическое развитие»<sup>52</sup>. Правда примеров не так уж и много.

---

<sup>50</sup> Кузищин В.И. и др. История Древнего Рима. С. 5.; Кузищин В.И. История Древнего Рима. С. 5.

<sup>51</sup> Машкин Н.А. История древнего Рима. С. 35.

<sup>52</sup> Там же. С. 41.

Следующая тенденция просматривается в расширении материала учебного пособия, которое выросло на семьдесят четыре страницы, что достаточно солидно, это если рассматривать материал, посвященный истории Рима, без приложений и побочных статей, с которыми разница будет еще больше. Тенденция дополнения материала обычно связана с появлением новых фактов или необходимостью редактирования текста по разным причинам, но учебник Машкина Н. А. был дополнен за счет материалов самого автора, которые не вошли в первоначальную версию издания. Например, в параграф «Патриции и плебеи» добавлен большой фрагмент текста, который предлагает различные точки зрения ученых на проблему формирования патрициев и плебеев<sup>53</sup>.

Также одной из тенденций является использование ссылок как на источники, так и на литературу. Эта тенденция отчасти совпадает с описываемой ниже традицией, но хотелось бы их развести. Одно дело, когда партия вынуждает ссылаться на труды Маркса и Энгельса иначе работа не будет допущена к печати, другое же дело ссылки на источники, в которых говорится об этих событиях. Данные ссылки помогают студентам в формировании навыков работы с научной литературой и своей исследовательской деятельности. По мимо выше перечисленного сноски позволяют оперировать к источникам и трудам ученых, посвященных той или иной проблеме. Примером возьмем ссылку на Тита Ливия<sup>54</sup>.

В остальном же учебное пособие практически не изменилось за полвека, в первую очередь это связано со смертью в 1950 году Машкина Н. А., поэтому тенденций в развитии учебного пособия практически не прослеживается, кроме его осовременивания.

Традиций в учебнике Машкина Н. А. куда больше, чем в той же «Истории Древнего Рима» Кузищина В. И. И снова это связано с преждевременной кончиной автора. Первая традиция, введенная Николаем

---

<sup>53</sup> Там же. С. 110.

<sup>54</sup> Там же. С. 14.

Александровичем – это рассмотрение источников и историографии периода, их анализ и характеристика. И. Л. Маяк в своей статье «VITA BREVIS, ARS LONGA», посвященной жизни и творчеству Машкина Н. А., говорит, что «первым в советской учебной литературе он ввел разделы источниковедения и историографии истории Рима.<sup>55</sup>». По мимо этого она дает очень высокую оценку его работе говоря о глубоком и разностороннем анализе источников, историография дана с учетом состояния источниковой базы, с социально–политическими условиями развития страны, в которой трудились антиковеды, и с их личным мировоззрением<sup>56</sup>.

Замечательная традиция, которую вводит Машкин Н. А. – использование латинских слов. Расшифровку слов автор дает или сразу, или она ясна из контекста. На исторических факультетах латинский язык входит в число обязательных предметов, поэтому студенты знакомятся с новым язык уже через учебник. К примеру, говоря о Цицероне Машкин опираясь на источники называет его очень популярным (*summe popularis*)<sup>57</sup>.

К традициям хотелось отнести и наличие ссылок на К. Маркса и Ф. Энгельса, которые в советское время были обязательны иначе цензура не допустила к печати издание. На данный момент эти ссылки не к чему, к тому же ссылаться на К. Маркса, Ф. Энгельса, которые не являются специалистами в изучении Древнего Рима, бессмысленно. Но при переиздании ответственный редактор решил практически ничего не удалять из учебника. В качестве примера возьмем ссылку Николая Александровича на сочинения Энгельса и Маркса по поводу их мнения относительно Карфагена<sup>58</sup>.

Учебное пособие «История Рима» Ковалева С. И. издавалось с 1948 года, это одно из интереснейших учебных пособий, поэтому мы его рассмотрим, сравним и увидим какие тенденции имеют место быть, а какие

---

<sup>55</sup> Маяк И. Л. Vitabrevis, arslonga // История древнего Рима. Н.А. Машкин. С. 644.

<sup>56</sup> Там же. С. 645.

<sup>57</sup> Машкин Н.А. История древнего Рима. С. 324.

<sup>58</sup> Машкин Н.А. История древнего Рима. С. 145.

традиции пережили года. Будем рассматривать учебники 1948 и 2002 годов издания. Первое было выпущено автором при жизни, второе выпущено его учеником Фроловым Е. Д. после его смерти.

Тенденции в учебном пособии Ковалева С. И. пересекаются свыше рассмотренными учебниками Кузищина и Машкина. Первая тенденция заключается в редактировании советской лексики, замене слов характерных тому времени. Примером служит замена словосочетания «буржуазной науки<sup>59</sup>» на «западной науке<sup>60</sup>». Заменяется всего несколько выражений, которые не часто встречаются, и увидеть это можно только при подробном рассмотрении и изыскании.

Следующая тенденция, присущая и остальным учебным пособиям – это дополнение материала учебника. В «Истории Рима» Ковалева С. И. дополнительный материал выделен боковой полосой, мелким шрифтом и представляет новые научные изыскания, которые появились в современной науке. Первоначально учебное пособие была написано еще в середине XX века, Сергей Иванович умер в 1960 году, поэтому переписывать материал, дополнять было некому, а в качестве дополнительных вставок новый материал прекрасно вписывается в сложившуюся картину. Примеров масса по всему учебному пособию, возьмем параграф, посвященный Латинской войне, в его конце находится большая вставка о Публии Деции Мусе, его сыне и внуке, которые совершили подвиги во имя Рима<sup>61</sup>.

Отдельно можно выделить дополнительную статью Фролова Э. Д., которая является вводной. В ней автор не только дает характеристику истории Древнего Рима, но и говорит о хронологии, и самое главное затрагивает вопрос о историографии периода, которая не упоминается в оригинальном издании «Истории Рима» Ковалева С. И. Что является еще одной тенденцией, прослеживаемой не только в этом учебном пособии. Но хорошей статьи с полной характеристикой историографии так и не появилось

---

<sup>59</sup> Ковалев. С. И. История Рима. С. 27.

<sup>60</sup> Там же. С. 53.

<sup>61</sup> Там же. С. 168.

в новом издании, что не применено разочаровывает. Идет перечисление ученых и их трудов, но характеристика взглядов, монографий отсутствует<sup>62</sup>.

В учебном пособии 2002 года видны тенденции добавления иллюстративного и картографического материала, который полностью отсутствует в издании 1948 года. Это связано в первую очередь с требованиями к учебной литературе, по мимо всего прочего иллюстрации помогают лучше представлять период, а карты соотносить события и места их проведения. В учебнике 2002 года весь иллюстративно–картографический материал расположен в отдельной вкладке в конце учебного пособия.

Рассматривая традиции стоит упомянуть о сохранении формационного подхода в учебном пособии в независимости от года издания, под чьей редакцией выпускался учебник, представлять историю Древнего Рима будут как развитие социально–экономических формаций. Связанно это и со смертью Ковалева С. И. и не желанием Фролова Э. Д. вносить существенные изменения в материал учебника.

Еще одной традицией является сохранение ссылок и сносок на сочинения К. Маркса, Ф. Энгельса и В. Ленина. При переиздании Фролов Э. Д. решил практически ничего не удалять из учебника Ковалева С. И., что логично при редактировании ссылок, ему бы пришлось и изменять текст параграфов, потому что удалить ссылки без потери смысла невозможно. Сергей Иванович размышляя над проблемой рабства обращается к сочинению Энгельса и его авторитетному мнению<sup>63</sup>.

От предыдущих учебных пособий «История Рима» Ковалева С. И. отличается своей структурой, здесь нет обычного деления на периоды. Сергей Иванович поделил римскую историю на части республика и империя, каждая в свою очередь делится на 25 и 16 глав соответственно, а те в свою очередь на параграфы. При чем данное деление было сохранено и при

---

<sup>62</sup> Ковалев С. И. История Рима. С. 18-20.

<sup>63</sup> Ковалев С. И. История Рима. С. 733.; Ковалев С. И. История Рима. С. 651.

многократных переизданиях, в плоть до названия параграфов, что тоже можно отнести к традициям.

Учебное пособие «История Рима» Ковалева С. И. претерпело не значительные изменения, не смотря на то что первое издание вышло в 1948 году, поэтому тяжело говорить о каких-то традициях, когда учебник повторяет слово в слово предыдущие издания, единственным существенным отличием является дополнительный материал, который исправляет исторические неточности, дополняет текст учебника, делает его более современным.

Во второй части параграфа мы проведем сравнение уже ни одних и тех же учебных пособий разных годов выпуска, а совершенно разных пособий, написанных от 1935 до 2010 года. Сделано это будет для составления общего списка тенденций и традиций, в советской и современной учебной литературе по истории Древнего Рима.

Для проведения анализа используем в первую очередь выше рассмотренные учебники Кузищина В. И., Машкина Н. А. и Ковалева С. И. и результаты, которые у нас получились. Также следующие ранее не рассмотренные учебные пособия: Тюменев А. И. «История Античных рабовладельческих обществ»<sup>64</sup>, Дьяков В. Н., Никольский Н. М. «История Древнего мира»<sup>65</sup>, Дьяконов И. М., Неровой В. Д., Свенцицкая И. С. «История Древнего Мира»<sup>66</sup>, «Древний Рим» В.Г. Буданова, В.Н. Токмаков, В.И. Уколова, Н.А. Чаплыгина, «История древнего мира: Античность» А. И. Немировский, «Древний Рим» В. Б. Миронов, «История Древнего мира: Восток, Греция, Рим» А. А. Немировский, В. О. Никишин, И. А. Ладынин, С. В. Новиков, «История Древней Греции и Древнего Рима» А.В. Постернак, «Армия и государство в Риме от эпохи царей до пунических войн» В. Н. Токмаков.

---

<sup>64</sup> Тюменев А. И. История Античных рабовладельческих обществ. М., 1935. С. 288.

<sup>65</sup> Дьяков В. Н., Никольский Н. М. История Древнего мира. М., 1952. С. 781.

<sup>66</sup> Дьяконов И. М., Нероновой В. Д., Свенцицкой И. С. История Древнего Мира. М., 1983. С. 524.

Первоначально выясним тенденции в развитии учебных пособий. Первая тенденция, с которой мы сталкиваемся это изменения научного подхода при написании учебника. Если учебные пособия до перестроечного периода все без исключения написаны в рамках формационного подхода, то после отмены жесткого идеологического контроля появляются совершенно новые учебные пособия, написанные в ключе цивилизационной, исторического подхода. Ранее рассмотренные нами учебники все написаны в рамках теории социально-экономических формаций вне зависимости от издания, и это логично, если бы автор решил поменять подход, который лежит в основе учебного пособия, то у него получился бы совершенно новый учебник, который не был бы ни как связан с предыдущим. Но почему же в советское время так был распространен формационный подход к рассмотрению событий. На этот вопрос есть несколько ответов, и первое – это государственная идеология партии. Придя к власти, большевики пропагандировали строительство коммунизма, идеального общества, в котором отсутствует деление на классы, нет государства, как такового, денег, частной собственности. И для формирования стройной программы развития общества и была создана данная теория, которая представляла развитие общества в виде различных ступеней, через которое человечество должно пройти, и как раз одной из таких ступеней и являлось рабовладельческое общество, куда относят и историю Древнего Рима. Был сформирован принцип классовой борьбы, конфликт между рабовладельцами и рабами, и через призму этих отношений и рассматривается весь этот период. Все события сводились к этим взаимоотношениям, либо борьбе между рабовладельцами за рабов, и объясняются с этой точки зрения.

В учебном пособии Тюменева А. Н. это даже вынесено в заголовок, об этом говорится и введении, и весь учебник посвящен этому вопросу. Даже если взять заголовки глав «Общественный строй и классовая борьба...»,

«Развитие рабовладельческого хозяйства...», «Классовая борьба рабов...»<sup>67</sup>.

Эту же картину мы видим и в остальных учебных пособиях этого времени.

Учебные пособия же 2000 годов уже написаны в рамках или цивилизационной теории, или исторического подхода, или теории модернизации. Этому способствует относительно свободная политика государства в этом вопросе. Если возьмем к примеру учебник Немировского А. И. увидим, что он использует цивилизационный подход и рассматривает античную цивилизацию в целом, об этом он говорит в введении к «Истории Древнего мира: Античность»<sup>68</sup>.

Первая тенденция, которая прослеживается в современной учебной литературе для высших учебных заведений – это отказ от единого подхода в написании учебных пособий, свобода выбора в определении подхода в рамках которого будет оно создано.

Следующая тенденция проявилась в отказе от устаревшей советской терминологии, наиболее ярко мы ее рассмотрели на примере старых советских учебных пособий, которые переиздаются в современное время, где во время рецензирования вся клеймящая слова и выражения заменяется на нейтральные синонимы. Данная тенденция тоже является логичным последствием изменения политического режима, смягчения цензуры, уменьшения контроля над содержанием учебного пособия.

В советское время необходимо было подстраиваться под существующий режим и писать, как надо, а не как хочешь, если введена определённая терминология, то необходимо было ее придерживаться. При этом характерные слова «буржуазия», «капиталисты» и другие встречаются во всех учебных пособиях советского времени. Наиболее хорошо эта тенденция видна, если сравнивать одинаковые тексты разных годов выпуска, что мы и делали выше. Например, возьмем «Историю Рима» Ковалева С. И. открываем параграф, посвященный Траяну, и видим в издании 1948 года «Буржуазные

---

<sup>67</sup> Тюменев А. И. История Античных рабовладельческих обществ. С. 5-6.

<sup>68</sup> Немировский А. И. История древнего мира: Античность. С. 7.



историки–модернизаторы...<sup>69</sup>», смотрим то же самое в издании 2002 года: «Новейшие историки–модернизаторы...<sup>70</sup>».

Вторая тенденция – это изменение профессиональной терминологии в соответствии с временем и окружающими реалиями.

Третья тенденция отчасти напоминает предыдущую и проявилась в отказе от опоры на марксистско-ленинскую литературу, от хвалебных слов в сторону К. Маркса, Ф. Энгельса, И. В. Сталина и В. И. Ленина. Если мы возьмем к примеру «Историю Древнего мира» В. Н. Дьякова и Н. М. Никольского, авторы, говоря о падении Западной Римской империи, в качестве доводов приводят слова И. В. Сталина «...все «варвары» объединились против общего врага и с громом опрокинули Рим»<sup>71</sup>. В учебнике Ковалева С. И. 1948 года издания, говоря о морали в произведениях Плутарха, автор приводит слова «Молодой Маркс...беспощадно заклеил эту благодушную мораль...»<sup>72</sup>. В современном издании этот большой отрывок вырезан попросту из своей ненужности<sup>73</sup>. В советское время при написании научных работ в гуманитарной сфере было необходимо ссылаться на слова, научные труды К. Маркса, Ф. Энгельса, И. В. Сталина и В. И. Ленина, если этого не было, то работу могли обвинить в отсутствии научного подхода и не допустить к печати. В связи с этим все вынуждены были ссылаться, рассыпаться в комплиментах к гению этих людей. В современное же время данное требование перестало существовать и в современных учебных пособиях мы не увидим с вами ссылок на К. Маркса, Ф. Энгельса, И. В. Сталина и В. И. Ленина в истории Древнего Рима, так как они не являются специалистами в этом периоде.

Третья тенденция – это отказ от необоснованных ссылок на слова или научные труды классиков марксизма–ленинизма.

---

<sup>69</sup> Ковалев С. И. История Рима. С. 569.

<sup>70</sup> Там же. С. 647.

<sup>71</sup> Дьяконов В. Н., Никольский Н. М. История Древнего мира. С. 768.

<sup>72</sup> Ковалев С. И. История Рима. С. 629.

<sup>73</sup> Там же. С. 708.

Следующая тенденция касается материала учебных пособий, при чем ее можно разделить на два противоположных течения. Первое касается советских учебных пособий, переиздаваемых в настоящее время, оно заключается в дополнении и обновлении материала. Выше мы рассматривали эту тенденцию, когда в учебники вводился новый материал или старый переписывался, изменялся в соответствии с современными научными знаниями. Данная тенденция связана с устареванием любой научной литературы, и чтобы соответствовать современной науке, авторы вынуждены дополнять материал.

Второе направление – это современные учебные пособия, которые писались уже в постперестроечное время, и отражают не только современные знания о истории Древнего Рима, но и требования к обучающимся. Оно проявляется в систематизации и конкретизации материала, стремлении сжать материал без потери содержания, оставить только главные факты, события и явления. Связано это в первую очередь с изменением системы образования: предоставлять только необходимые факты и знания, второстепенным уделять как можно меньше внимания. Вследствие этого учебные пособия, написанные после 2000 годов, отличаются более сжатым материалом, где большая часть второстепенных фактов упоминается вскользь или опущена. В качестве примера рассмотрим восстание наемников в Карфагене 241–238 гг. до н. э. В учебных пособиях советского периода этому событию уделяется от нескольких абзацев до одного параграфа, даются временные рамки, имена лидеров восстания, социальный состав, а в современных учебниках восстание либо упускается, либо упоминается вскользь: «...к тому же восстали наемники, не получившие плату.»<sup>74</sup> Только в учебном пособии Немировского А. И. восстанию наемников посвящен целый параграф<sup>75</sup>, правда в нем практически отсутствует фактологический материал, а дано

---

<sup>74</sup> Буданова В.Г. и др. Древний Рим. С. 236-237.

<sup>75</sup> Немировский А. И. История Древнего мира: Античность. С. 453-454.

общее описание восстания, которое поймет только тот, кто знает эту тему, что соответствует общей тенденции сокращения материала.

Несмотря на два противоположных течения в тенденции изменения материала учебного пособия, общая проявляется в сокращении информации, представлении ее в компактном виде, акцентирование внимания на главных фактах, событиях истории. Наиболее ярко эта тенденция проявилась в учебнике Кузищина В. И. сравнивая два разных издания, видно, как материал был отредактирован в угоду современных требований.

Четвертая тенденция – это сокращение информативности материала, акцентирование внимания на важных фактах и событиях, опущение второстепенных.

Все выше перечисленное является основными тенденциями в современной учебной литературе, далее рассмотрим традиции присущие учебным пособиям второй половины XX – начала XXI вв.

И первая традиция – это рассмотрение и анализ источников и историографии темы. Впервые главы, посвященные описанию источников и их характеристике, появляются в учебных пособиях второй половины XX века – это «История Древнего Рима» Кузищина В. И., «История Древнего Рима» Машкина Н. А., «История Рима» Ковалева С. И., «История Древнего мира» Дьякова В. Н. и Никольского М. Н. в учебном пособии Тюменева А. И. нет глав или параграфов, посвященных рассмотрению источниковой базы описываемого периода. А традиция рассматривать историографию Древнего Рима начинается с учебника Машкина Н. А., до него в учебных пособиях историография периода отдельно не оговаривалась, только после его пособия ей уделяется важное место в учебниках по истории Древнего Рима.

Второй традиций можно считать использование латинских слов и выражений. Эта традиция очень давняя она присутствует и в советских учебных пособиях, и в современных. К примеру Тюменев А. И., говоря о публичной земле называет ее *ager publicus*<sup>76</sup>, а Буданова В. П. повествуя о

---

<sup>76</sup> Тюменев А. И. История Античных рабовладельческих обществ. С. 236.

гладиаторах объясняет этимологию слова «бои гладиаторов (от *gladius*—меч)...»<sup>77</sup>. Почему же использование латинских слов и выражений вошло в традиции? Ответ прост при изучении истории государство необходимо оперировать к языку его жителей, к тому же латинский язык входит в программу обучения студентов исторических факультетов.

Третье традиций является опора на источники и историографию Древнего Рима, ссылки на источниковый материал и на различные научные труды ученых, посвятивших свою жизнь изучению определенных проблем.

В большинстве учебных пособий есть ссылки на источники и научные труды, которые помогают читателям в поиске необходимой информации, помимо этого оперирование к источникам и авторитетному мнению ученых повышает вес слов автора. Так же использование ссылок формирует у студентов навыки исследовательской работы. Все традиции, которые были перечислены здесь рассматривались выше, поэтому нет смысла останавливаться на них более подробно.

При рассмотрении тенденций в развитии учебных пособий и традиции в преподавании было проанализировано три учебника, издающихся с советского времени, помимо этого около десяти пособий, выпускающихся с 1935 года по 2010 год. Было выявлено четыре основные тенденции прослеживающийся в большинстве учебных пособий и три традиции сложившихся на протяжении десятилетий.

По итогу первой главы был проведен анализ основных учебных пособий, выявлены основные тенденции и традиции в учебно-методической деятельности<sup>78</sup>. Можно сделать вывод, что перечень учебных пособий, предлагаемых по изучению истории Древнего Рима, обширен, но несмотря на это достойных учебников в нем не много. Так же тенденции в развитии учебных пособий в основном направлены на уход от советского прошлого и создание новых учебных пособий отличных от предыдущего времени.

---

<sup>77</sup> Буданова В.Г. и др. Древний Рим. С. 318.

<sup>78</sup> Основные тенденции исторического развития учебной литературы в России / Филимонова О. С. // Современные исследования социальных проблем. 2015. №10. С. 170-181.

Традиции, которые сохраняются в учебниках направлены на формирование более глубокого разностороннего исторического знания периода.

## **Глава 2. Войны Древнего Рима на страницах отечественных учебников истории для высших учебных заведений.**

Во второй главе данной работы будут рассмотрены войны эпохи Древнего Рима на страницах современных учебников, проанализировано почему именно приведенные военные конфликты рассматриваются авторами, проведена их классификация. Так же мы сравним войны, их трактовку авторами учебных пособий с современным научным знанием в этой области используя труды отечественных и зарубежных историков специализирующихся на теме войн этого периода. Для этого в первой части мы рассмотрим и составим перечень военных конфликтов, наиболее часто встречающихся в учебных пособиях и покажем, как они преподносятся в современной отечественной и зарубежной науке. Во второй же части мы проанализируем, как преподносятся войны в каждом учебном пособии и сравним авторскую точку зрения с устоявшейся в современном научном сообществе.

Древний Рим существовал с 753 г. до н. э. по 476 г. н. э., т.е. более тысячи лет<sup>79</sup>. За такой длительный временной промежуток Рим поучаствовал в несчетном количестве войн, при чем были случаи, когда войны шли в одно и тоже время, при этом учебные пособия не в состоянии осветить все события римской истории, поэтому авторы вынуждены выбирать, какие события включать в свой учебник, а какие нет. В современных учебных пособиях, которые мы рассматривали выше выделяется следующие военные конфликты (взяты были войны, которые встречаются в большинстве учебных пособий и которые рассматриваются, а не просто упоминаются мимоходом): война с этрусками, конец VI века до н. э., Первая Латинская война, 499–493 гг. до н. э., войны с вольсками, эквами и вейянами, 484–480 гг. до н. э., войны с вольсками, эквами и сабинянами, 471–462 гг. до н. э., вторжение галлов в

---

<sup>79</sup> Белкин М. В., Вержбицкий К. В. История Древнего Рима. С. 97.

Италию, около 391–389 гг. до н. э., самнитские войны, Латинская война, 340–338 гг. до н. э., войны Рима с Тарентом и эпирским царем Пирром, 280–272 гг. до н. э., Первая Пуническая война, 264–241 гг. до н. э., завоевание Карфагеном Испании, 237–219 гг. до н. э., Первая Иллирийская война, 229–228 гг. до н. э., Вторая Пуническая война, 218–201 гг. до н. э., Вторая Македонская война, 200–197 гг. до н. э., Сирийская война, 192–188 гг. до н. э., Третья Македонская война, 171–167 гг. до н. э., антиримские восстания в Испании, 154–133 гг. до н. э., Третья Пуническая война, 149–146 гг. до н. э., война Рима с Ахейским союзом, 146 г. до н. э., Югуртинская война, 111–105 гг. до н. э., войны Рима с кимврами и тевтонами, 113–101 гг. до н. э., Союзническая война, 91–88 гг. до н. э., Первая Митридатова война, 89–84 гг. до н. э., гражданские войны в Риме, 80–е г. до н. э., война в Испании, 78–72 гг. до н. э., восстание Спартака, 74 (или 73)–71 гг. до н. э., Третья Митридатова война, 74–64 гг. до н. э., Завоевание Цезарем Галлии, 58–51 гг. до н. э., гражданские войны 40–30 годов до н.э., войны в Германии и на юго-востоке Европы, 4–17 гг. н. э., гражданская война в Римской империи, 68–69 гг., покорение Дакии Римом, 101–107 г., войны императора Траяна на востоке, 114–117 гг., войны императора Марка Аврелия, 60–70–е гг. II века, гражданская война в Римской империи, 193–197 гг., война с Парфией, 195–198 гг., Римско-персидская война, 232–233 гг., внутренняя борьба в Римской империи, конец 50–х – начало 60–х гг. III в., восточный поход Аврелиана, 271–273 гг., борьба за власть в Римской империи, 306–314 гг., нападение вестготов на Восточную Римскую империю, конец IV – начало V веков, войны Рима с германскими племенами, 405–408 гг., взятие Рима вестготами, 24 августа 410 г., война гуннов с Западной Римской империей и битва на Каталаунских полях, июнь 451 г., взятие Рима вандалами, 455 г.

Выше перечисленные конфликты есть смысл разделить либо по хронологическому принципу: войны ранней республики, эпохи римских завоеваний, поздней республики, принципата и домината. Так же классифицировать данные войны можно исходя из целей, которые

ставились перед ними: захватнические, гражданские, оборонительные. Следующая классификация военных конфликтов эпохи Древнего Рима берет за основу суть войн определенного периода: завоевание Римом Италии<sup>80</sup>, создание Римской средиземноморской державы, гражданские войны, имперские войны. При рассмотрении военных конфликтов в дальнейшем мы будем опираться на хронологическую классификацию для простоты и наглядности<sup>81</sup>.

Когда мы определились с войнами и их классификаций рассмотрим, как выше перечисленные военные конфликты представляются в современном научном сообществе.

Войны ранней республики. Основная цель, стоящая перед этими военными конфликтами, заключалась в распространении римского влияния на весь Аппенинский полуостров и создание сильного государства в Италии<sup>82</sup>. Но несмотря на это, некоторые войны этого периода носили оборонительный характер. Дальше будут приведены краткие исторические справки по каждой войне.

Война с этрусками, конец VI века до н. э. причиной войны называется изгнание последнего римского царя Тарквиния Гордого, который бежал к этрускам и начал склонять их к нападению на Рим, кроме того этруски беспокоило излишнее усиление Рима в этом регионе. Этруски во главе Порсеной осадили Рим и скорее всего добились успеха и вынудили римлян отказаться от владений на правом берегу Тибра. Так же скорее всего Риму помогал ряд латинских городов, потому что Порсена продолжил боевые действия осадив город Ариции.

Первая Латинская война, 499–493 гг. до н. э. Причиной войны считается усиление разногласий между Римом и латинскими городами, которые объявили Риму войну в 499 г. до н. э. Главное сражение прошли

---

<sup>80</sup> Белкин М. В., Вержбицкий К. В. История Древнего Рима. С. 43.

<sup>81</sup> Токмаков В. Н. Военная организация Рима ранней республики (VI – IV вв. до н. э.). М., 1998. С. 300.

<sup>82</sup> Романчук А. И. Человек и общество античности. Екатеринбург, 2001. С. 103.



близ Регильского озера в 496 г. до н. э., в котором римляне смогли одержать верх.

Войны с вольсками, эквами и вейянами, 484–480 гг. до н. э. Причиной стала поддержка вольскамитатинов в выше указанной войне. Первоначально римляне одерживали верх благодаря таланту Гнея Марция, но вскоре в результате политических интриг его изгнали из Рима и он перешел на сторону противника<sup>83</sup>. Под его руководством вольски смогли осадить Рим, но взять так и не смогли, а в дальнейшем вольски поссорились эквами и начали войну друг с другом на радость римлянам.

Войны с вольсками, эквами и сабинянами, 471–462 гг. до н. э. Война была затяжной с переменным успехом каждая из сторон одерживала верх. По итогу римлянам удалось нанести сокрушительное поражение вольскам и эквам и окончательно разгромить их<sup>84</sup>.

Вторжение галлов в Италию, около 391–389 гг. до н. э. В начале IV века в Италию вторглись племена враждебных кельтским племен, которых римляне прозвали галлами. В 390 г. до н. э. в битве на речке Аллии (вблизи ее впадения в Тибр) 40–тысячная армия кельтов разгромила равное по численности войско римлян под командованием Квинта Сульпиция, уцелевшие римляне бросили все и спрятались в крепости на Капитолии, осада которого длилась 7 месяцев. Обессиленные римляне смогли убедить галлов взять выкуп и уйти.

Самнитские войны, причинами этих конфликтов было соперничество за Луканию. Всего было три войны, закончившиеся безоговорочной победой римского оружия<sup>85</sup>.

Латинская война, 340–338 гг. до н. э. В 340 г. до н. э. против Рима восстали латины, претендовавшие на одинаковые с римлянами права в Латинской федерации. Основные сражения произошли при Везувии и между

---

<sup>83</sup> Махлаюк А. В. Римские войны. Под знаком Марса. М., 2010. С. 448.

<sup>84</sup> Токмаков В. Н. Военная организация Рима ранней республики (VI – IV вв. до н. э.). С. 220.

<sup>85</sup> Банников А. В. Позднеримская военная система: изменение традиционной структуры и выработка новых форм организации. С. 25.

Синуессой и Минтурнами, в которых дважды победили римляне. Война закончилась в том же 340 г. до н. э. У Лация и Капуи римляне в наказание отобрали часть земель, которые распределили между собой<sup>86</sup>.

Войны Рима с Тарентом и эпирским царем Пирром, 280–272 гг. до н. э. объединив под своей властью почти всю территорию Аппенинского полуострова, римляне обратили свой взор на греческие колонии, которые не планировали подчиняться Риму и для ведения боевых действий пригласили эпирского царя Пирра. В первом сражении при Гераклеи Пиру удалось разбить римские легионы, благодаря слонам. В 279 году при Аускуле Пир вновь нанес поражение римлянам, но в этот раз он понес огромные потери. В решающем сражении при Беневенте, римляне смогли испугать слонов и разъяренные животные растоптали свои же ряды<sup>87</sup>. После этого Пирр вернулся в свой Эпир, откуда вскоре выступил в новые походы и погиб в 272 г. до н. э. Гарнизон, оставленный Пирром в Таренте, был вынужден в 272 г. до н. э. сдать город. Римляне долгое время осаждали Тарент, но не могли его взять из-за отсутствия у них флота. Тогда им на помощь подошел карфагенский флот, который очень быстро добился решительных результатов. Тарентцы отдали Риму свои корабли и уничтожили крепостные стены. Взятие Тарента явилось большой победой Рима. Вскоре Риму подчинились самниты, луканы и бруттии, воевавшие на стороне Пирра<sup>88</sup>.

Войны эпохи римских завоеваний. Военные конфликты III – II вв. до н. э. ознаменовались становлением Рима как сильнейшей средиземноморской державы. Основной целью войн этого периода являлось борьба как за политическую, так и за экономическую гегемонию на Средиземном море.

Первая Пуническая война, 264–241 гг. до н. э. Война возникла из-за столкновения интересов Рима и Карфагена в Сицилии. Поводом к войне стало вмешательство римлян во внутренние дела острова Сицилия. Первая Пуническая война началась в 264 г. На сторону Рима стали греческие города

---

<sup>86</sup> Токмаков В. Н. Военная организация Рима ранней республики (VI – IV вв. до н. э.). С. 167.

<sup>87</sup> Разин Е.А. История военного искусства. М., 2009. С.293.

<sup>88</sup> Махлаюк А. В. Римские войны. Под знаком Марса. С. 205.

и туземное население Сицилии, и римляне очень стеснили карфагенян в Сицилии, но зато пунийцы со своим флотом нападали на берега Италии. Чтобы не опасаться морской силы Карфагена, Риму, конечно, нужно было завести свой собственный флот. Римляне энергично принялись за дело, настроили пентер, заранее обучили своих воинов работать веслами, устроив для этого особые приспособления на суше, а главное – приспособили свой новый флот к рукопашным схваткам при помощи перекидных мостов, по которым воины могли легко переходить со своих кораблей на неприятельские суда. Этому остроумному изобретению римляне были обязаны блестящею морскою победою при Липарских островах (на север от Сицилии, под начальством консула Марка Дуилия в 260 г.). В память этой победы была воздвигнута колонна, к которой были прикреплены носы взятых кораблей<sup>89</sup>. Через несколько лет римляне решились прямо послать сорок тысяч войска (под начальством Атилия Регула) в самую Африку, Предприятие это окончилось, однако, неудачею. Большую часть войска Риму пришлось по недостатку средств отозвать обратно, оставшиеся же были разбиты, и многие взяты в плен с полководцем во главе. После этого война шла с переменным счастьем<sup>90</sup>. На суше, в Сицилии, перевес был в общем на стороне Рима, на море победы одерживал Карфаген. В общей сложности война длилась двадцать три года, страшно истощив обе стороны. Когда в 241 г. римляне одержали морскую победу при Эгатских островах (на запад от Сицилии), Карфаген заключил с Римом мир, оставив за ним Сицилию и согласившись уплатить большую контрибуцию. Сицилия (за исключением владения Гиерона) была первым завоеванием римлян вне Италии, первую римскую провинцией.

Завоевание Карфагеном Испании, 237–219 гг. до н. э. Потеряв Сицилию, Корсику и Сардинию пунийцы решили восстановить свое влияние в Испании, которая практически полностью отпала в ходе Африканской

---

<sup>89</sup> Банников А. В. Позднеримская военная система: изменение традиционной структуры и выработка новых форм организации. СПб, 2011. С. 40.

<sup>90</sup> Махлаюк А. В. Римские войны. Под знаком Марса. С. 304.

войны. Погасив последние очаги восстания Гамилькар переправился со своими войсками в Испанию, где воевал до своей смерти, в дальнейшем его дело продолжил зять Гасдрубал, а потом и сын Ганнибал. Отечественные историки так же в качестве причин называют подготовку к войне с Римом, зарубежные наоборот не акцентируют на этом свое внимание.

Первая Иллирийская война, 229–228 гг. до н. э. Причиной войны стала пиратская деятельность в водах Адриатического моря иллирийцев<sup>91</sup>. Имея огромное преимущество как сухопутных, так и в морских силах римляне без труда смогли сломить сопротивление противника и навязать ему мир на своих условиях. Причем захваченную территорию Рим передал своему союзнику Деметрию Фаросскому.

Вторая Пуническая война, 218–201 гг. до н. э. Очередное столкновение Рима с Карфагеном, причиной к которому стало взятие Ганнибалом Сагунта, римского союзника. На первом этапе войны римляне понесли ряд серьезных поражений: при Треббии 218 г. до н. э., при Тразименском озере 217 г. до н. э., при Каннах 216 г. до н. э. и вынуждены были перейти к партизанской войне на истощение ресурсов противника<sup>92</sup>. В 211 г. до н. э. пала Капуя главный союзник Ганнибала на Аппенинском полуострове. С 209 г. до н. э. римлянам удалось взять Новый Карфаген и добиться значительных успехов на испанском фронте<sup>93</sup>. В 207 г. до н. э. в битве при Метавре была уничтожена пунийская группировка войск во главе с Гасдрубалом Баркой, которая шла на соединение с Ганнибалом. С 204 г. до н. э. боевые действия переносятся в Африку, а в 202 г. до н. э. Ганнибал терпит поражение при Заме и Карфаген, истощенный длительной войной, вынужден пойти на подписание мирного договора, по которому Карфаген лишался всех территорий по мимо африканских, флота, права вести войны и должен был выплачивать огромную контрибуцию Риму в течении пятидесяти лет.

---

<sup>91</sup> Махлаюк А. В. Римские войны. Под знаком Марса. С. 235.

<sup>92</sup> Ле Боек Я. Римская армия эпохи Ранней Империи. М., 2001. С. 399.

<sup>93</sup> Там же. С. 380.

Вторая Македонская война, 200–197 гг. до н. э. Поводом к объявлению войны послужило обвинение Македонии в нарушении договора 205 (установление контактов с Карфагеном, нападение на союзников Рима и др.). Началась 2-я Македонская война в 200 году до н. э. и продолжалась до 197 до н. э. Риму удалось укрепить своё влияние в Греции<sup>94</sup>. Решающим оказался выступление на стороне Рима в 199 г. до н. э. Этолийского, а в 198 г. до н. э. – и бывшего союзника Македонии – Ахейского союза. Материальные средства Македонии были истощены, внутри страны росла оппозиция против царя, война с Римом была непопулярна. Попытки Филиппа V заключить мир с Римом были безуспешны. В июле 197 до н. э. при Киноскефалах македонские войска были разгромлены. Итогом войны стало потеря Македонией всех территориальных приращений, флота и ограничение армии 5 000 человек

Сирийская война, 192–188 гг. до н. э., за установление гегемонии в восточном средиземноморье. Война сразу началась для Антиоха III неудачно потерпев поражение в Фермопильском ущелье в 191 г. до н. э., вскоре он потерял и флот в битве у Эвримедонта и Малийском заливе в 190 г. до н. э. боевые действия были перенесены в малую Азию и в решающем сражении при Магнесии сирийцы потерпели окончательное поражение и Антиох III вынужден был подписать мир<sup>95</sup>. В 188 году был заключен Апамейский мир, по условиям которого Антиох отказывался от всех своих владений в Греции и в Анатолии к западу от Таврского хребта. Эти острова и земли были отданы римским союзникам – Родосу и Пергаму. Рим оставил под своим контролем только острова Кефалонию и Закинф. С поражением Антиоха у римлян больше не было серьезных соперников в Восточном Средиземноморье

Третья Македонская война, 171–167 гг. до н. э. Причиной войны является усиление Македонии и увеличение армии, что Рим расценил как

---

<sup>94</sup> Ле Бозк Я. Римская армия эпохи Ранней Империи. С. 280.

<sup>95</sup> Разин Е.А. История военного искусства. С.123.

нарушение предыдущего договора и объявил войну. На первом этапе Персию, царю Македонии, удалось нанести поражения римлянам при Лариссе, вытеснить их из Иллирии, но в решающем сражении близ города Пидна в 168 г. до н. э. македоняне потерпели сокрушительное поражение и вынуждены были пойти на подписание мира. По условиям нового договора Македония была поделена на 4 союза городов, которым запрещалась друг с другом контактировать, по мимо этого они были обложены данью в пользу Рима.

Антиримские восстания в Испании, 154–133 гг. до н. э. В восстание принимали участие все крупнейшие племена –лузитаны, ареваки, кельтиберы. Боевые действия против лузитан получили название Лузитанской войны, а против кельтиберов – Второй Кельтиберской войны (шла в 153–151 гг. до н. э.). Война с лузитанами началась в 154 г. до н. э., когда римляне, расширяя владения за Пиренеями, вторглись на территорию современной Португалии. В 147 г. до н. э. у лузитан появился способный вождь – бывший пастух Вириат<sup>96</sup>. Он сумел настолько объединить своих соплеменников, что Рим был вынужден признать Вириата царем лузитан. Но он пал от руки наемных убийц, и восстание прекратилось в 139 г. до н. э. Еще одно восстание вспыхнуло в 143 г. до н. э. на севере Испании в Нуманции (Нумантинская или Третья Кельтиберская война)<sup>97</sup>. В 137 г. до н. э. римский консул Манцин попал в окружение и вынужден был подписать мир с Нуманцией на позорных для Рима условиях. Это восстание продолжалось 10 лет, и только в 133 г. до н. э. разрушитель Карфагена Сципион Эмилиан сумел взять Нуманцию после осады, длившейся 15 месяцев.

Третья Пуническая война, 149–146 гг. до н. э. Поводом к войне послужило сопротивление Карфагена агрессивной политике нумидийского царя Массиниссы, которые были расценены Римом как нарушение договора 201 г. до н. э. Карфаген всячески выступал против этого военного конфликта,

---

<sup>96</sup> Ле Бозк Я. Римская армия эпохи Ранней Империи. С. 185.

<sup>97</sup> Махлаюк А. В. Римские войны. Под знаком Марса. С. 315.

идя на различные уступку римлянам. Когда же римляне потребовали от карфагенян покинуть их город, который должен был быть разрушен, то стало понятно, что мира не будет, и Карфаген стал готовиться к обороне. Осада Карфагена длилась более 2 лет. В 147 г. до н. э. командование над римской армией принял Сципион Эмилиан. Он первым делом установил полную блокаду города. Чтобы отрезать карфагенянам подвоз припасов, он устроил поперек полуострова, на котором находился Карфаген, укрепленный лагерь, а гавань запер при помощи широкой каменной дамбы. Весной 146 г. до н. э. Сципион Эмилиан приступил к решающему штурму. Римлянам удалось прорваться в город и овладеть им после недели уличных боев. После завоевания Карфаген был подожжен, после чего территория, занимаемая им, была распахана посыпана солью и предана проклятию. Владения Карфагена были преобразованы в римскую провинцию Африка.

Война Рима с Ахейским союзом, 146 г. до н. э. В 147 г. до н. э. Рим вмешался в конфликт Ахейского союза и Спарты, потребовав от ахейцев отказа от Аргоса, Коринфа, Орхомена и Гераклеи, Ахейцы не только не согласились с этими требованиями, но и оскорбили римских послов<sup>98</sup>. То же самое произошло и в 146 г. до н. э., тогда римские войска под командованием Метелла Македонского разбили ахейцев в битве у Гераклеи, в которой погиб ахейский вождь Критолай. Ситуацией воспользовался консул Луций Мумий, который с небольшим отрядом добил ахейцев в битве у Левкопетры и захватил и разграбил Коринф, вывезя оттуда множество картин и статуй в Италию. Коринф так же был сожжен, земля его распахана и предана проклятию<sup>99</sup>.

Войны эпохи поздней республики. Во время предыдущего периода территория римской республики увеличилась в несколько раз и появилось ряд проблем как политического, так и социального и экономического

---

<sup>98</sup> Махлаюк А. В. Римские войны. Под знаком Марса. С. 301.

<sup>99</sup> Ле Боэк Я. Римская армия эпохи Ранней Империи. С. 158.

характера. Военные конфликты, происходящие в период поздней республики, отчасти были направлены на решение существующих проблем.

Югуртинская война, 111–105 гг. до н. э. Объявлена Римом по настоянию сословия всадников в ответ на массовые убийства римских и италийских граждан в городе Цирта (при захвате его Югуртой). Римляне начали успешное военное наступление, но Югурта, подкупив римских командующих, добился мира. В 110 г. до н. э. римляне возобновили военные действия в Нумидии. Против Югурты был послан славившийся неподкупностью консул Квинт Цецилий Метелл. От него Югурта потерпел сокрушительное поражение в 109 г. до н. э., после чего вынужден был перейти к партизанской войне. В 107 г. до н. э. отряды Югурты были разгромлены консулом Г. Марием (окончательно – в 106 г. до н. э.). Итогами войны стало возросшая зависимость Нумидии от Рима, территория её была расчленена<sup>100</sup>.

Войны Рима с кимврами и тевтонами, 113–101 гг. до н. э. Данная война носила оборонительный характер. Причиной войны является переселение племен кимвров и тевтонов на юг. Первое столкновение произошло в 113 г. до н. э. при Аквилее, где консул Гней Папирий Карбон попытался обманом заманить племена кимвров в засаду, но закончилась данная авантюра почти полным разгромом римской армии<sup>101</sup>. Следующее крупное сражение при Араузионе в 105 г. до н. э. римляне так же проиграли, при чем в этот раз они понесли огромные потери около 80 тысяч человек. От полного краха Рим спасло то, что германцы не пошли в Италию, это позволило собрать новую армию и назначить ее командующим Гая Мария<sup>102</sup>. В 103 г. до н. э. при Аквах Секстиевых Марий разбил тевтонов, полностью уничтожив их. В 101 г. до н. э. при Верцеллах был полностью уничтожен племенной союз кимвров, взятые в плен были обращены в рабство. Остатки разбитых германцев

---

<sup>100</sup> Разин Е.А. История военного искусства. С.257.

<sup>101</sup> Махлаюк А. В. Римские войны. Под знаком Марса. С. 356.

<sup>102</sup> Ле Бозк Я. Римская армия эпохи Ранней Империи. С. 305.



расселились в Галии, после этой битвы упоминания о кимврах и тевтонах больше не встречаются.

Союзническая война, 91–88 гг. до н. э. Причина войны: борьба за уравнивание в правах с гражданами Рима. Первоначально союзникам благоволила удача они смогли в 90 г. до н. э. разбить обе консульские армии. После того как римские войска возглавил Гай Марий, положение выровнялось. При Аскуле произошло одно из кровопролитнейших сражений этой войны, римлянам удалось одержать верх над армией союзников. К 88 г. до н. э. основные боевые действия утихли. Итогом войны стало получение большей частью союзников Рима гражданских прав.

Первая Митридатова война, 89–84 гг. до н. э. Воспользовавшись тем, что Рим был занят войной в Италии, Митридат решил захватить Малую Азию и Балканы. До 87 г. до н. э. Рим не мог отправить полностью укомплектованную хорошо подготовленную армию способную вести крупную войны с сильным противником в связи с союзнической войной, а позднее из-за политических разногласий между Гаем Марием и Суллой<sup>103</sup>. Поэтому на первом этапе войны Митридат смог разбить римские не многочисленные контингенты представленные в этом регионе и их союзников. В марте 86 г. до н. э. близ Херонеи произошло крупное сражение между римскими легионами и понтийцами, в ходе которого имея численное преимущество войска Митридата потерпел поражение. Битва при Орхомене стала вторым крупным столкновением этой войны, и в ней вновь Сулла одержал верх<sup>104</sup>. В августе 85 г. до н. э. Митридат заключил с Суллой мир. по которому Митридат оставлял все завоеванные территории в Малой Азии, должен был выплатить контрибуцию и передать 80 кораблей.

Гражданские войны в Риме, 80–е г. до н. э. Борьба происходила между последователями Гая Мария и Суллы. Основные военные действия начались с 83 г. до н. э. с прибытия в южную Италию Суллы со своими закаленными в

---

<sup>103</sup> Момзен Т. История Рима. СПб., 1997. С. 521.

<sup>104</sup> Циркин Ю. Б. История Древней Испании. СПб., 2011. С. 432.

боях войсками. Первое сражение произошло близ горы Тифата, Сулла без труда разбил марианцев, которые вынуждены были укрываться за стенами Капуи<sup>105</sup>. Следующая встреча противоборствующих сторон состоялась в 82 г. до н. э. у Сакрипонта, и вновь ветераны Суллы без труда сломили выставленных против них новобранцев. Последнее крупное сражение произошло у Коллинских ворот Рима, длившееся ночь и утро следующего дня. Благодаря Крассу, который командовал правым флангом удалось сломить упорное сопротивление марианцев и окончательно разбить их основные силы. После этого Сулла занял Рим и получил диктаторские полномочия, а его противники были уничтожены.

Война в Испании, 78–72 гг. до н. э. Причиной восстания стала борьба с сулланским режимом. Возглавлял восстание Серторий. Серторий уклонялся от открытых столкновений изматывая противника внезапными нападениями. После прибытия Гнея Помпея повстанцы вынуждены были разделиться, неся постоянные потери и отойти в глубь полуострова<sup>106</sup>. Помпей, понимая, что опорой Сертория является местное население всячески подрывал его авторитет. И вследствие военных неудач в 72 г. до н. э. был организован заговор против Сертория, в результате которого его убили, а деморализованная армия была уничтожена<sup>107</sup>. Данное восстание показало отрицательные стороны местного провинциального управления Рима, которое разоряло и угнетало местное население.

Восстание Спартака, 74 (или 73)–71 гг. до н. э. Восстание началось с бунта гладиаторов близ Капуи, которые смогли разделаться с небольшим гарнизоном Капуи, а вскоре им удалось разбить небольшой отряд пропретора Гая Клодия. Восстание разрасталось и спустя некоторое время под командованием Спартака собралась большая, хорошо организованная армия рабов. В битве при Мутине он одержал победу над десяти тысячной армией Кассия Лонгина, который потерял почти всю свою армию и сам чудом спасся

---

<sup>105</sup> Махлаюк А. В. Римские войны. Под знаком Марса. С. 284.

<sup>106</sup> Махлаюк А. В. Римские войны. Под знаком Марса. С. 205.

<sup>107</sup> Циркин Ю. Б. История Древней Испании. С. 321.

бегством. В битве под Пиценой Спартак вновь не нанес поражения римским войскам, рассеяв два легиона. Решающее сражение при Брундизии произошло в январе 71 г. до н. э. армия рабов оказалась окружена и была почти полностью уничтожена. Восстание Спартака нанесло сильнейший удар по Риму, особенно по его сельскому хозяйству, поскольку в этот период около 100 тысяч рабов бежали к восставшим и в большинстве своем погибли. Напуганные рабовладельцы стали избегать покупать рабов из других стран, выросло число отпущенных на волю рабов, а также увеличилось количество земель, сдаваемых в аренду.

Третья Митридатова война, 74–64 гг. до н. э. Причиной войны стало раздел сфер влияния в восточном средиземноморье, Понтийский царь Митридат IV не оставлял надежд присоединить к своему государству Малую Азию и Балканы. Поводом послужила смерть царя Вифинии Никомеда, который завещал свое государство Риму. Первоначально римляне терпели поражения. У города Никополя римский военачальник Домиций Кальвин, имея один легион и набранные в Малой Азии вспомогательные войска, столкнулся с понтийской армией, возглавляемой царским сыном Фарнаком. После первого же натиска противника азиатские союзники римлян обратились в бегство, и только стойкость легионеров на поле битвы не дала поражению принять катастрофические размеры. Крупное морское сражение состоялось в 74 г. до н. э. у Халкидона. Римский флот под командованием Рутилия Нудона при появлении на море понтийского флота попытался выйти из гавани и выстроиться в боевую линию. Однако понтийцы оттеснили римлян назад в укрепленную гавань Халкидона. В ходе яростных абордажных схваток все 70 кораблей римского флотоводца Рутилия Нудона были уничтожены<sup>108</sup>. После этих событий консул Лукулл нанес войскам царя Митридата несколько поражений, умело используя все преимущества современной, хорошо обученной и дисциплинированной профессиональной

---

<sup>108</sup> Циркин Ю. Б. История Древней Испании. С. 247.

армии Рима<sup>109</sup>. Понтийский монарх был вытеснен из Вифинии и самого Понта. Лукулл заставил его бежать к зятю, царю Тиграну Армянскому. Отказ последнего выдать тестя римскому консулу послужил поводом для войны между Римом и Арменией. Осенью 69 г. до н. э. 10 000 римское войско под начальством Луция Лициния Лукулла осадило город Тигранокерт. Осаждавшие были атакованы огромной армией понтийцев под командованием Тиграна Армянского. Но в самом начале сражения ему не удалось занять возвышенности, которые защищали бы позиции его конницы. Этим умело воспользовался Лукулл, атаковав вражескую конницу с тыла и разгромив ее. В начале 66 г. до н. э. командование римской армией на Востоке перешло к полководцу Гнею Помпею. В том же году близ города Никополя состоялось второе в истории сражение между римлянами и войсками царя Митридата. Помпею удалось занять господствующие над полем битвы высоты, и понтийцам пришлось расположиться походным лагерем под ними. Ночью римские легионеры внезапно атаковали спящих понтийцев и разгромили их, обратив царскую армию в бегство. После этого Митридат был окончательно вытеснен из своих владений. Итогом Третьей Митридатовой войны стало превращение Вифинии и Понта в римские провинции.

Завоевание Цезарем Галлии, 58–51 гг. до н. э. Причин у Галльской войны было несколько, в первую очередь это обезопасить римские границы, следующей причиной является желание присоединить богатые территории, а местное население разграбить и обратить в рабство, и последним в качестве причины можно назвать стремление Цезаря к личной славе<sup>110</sup>. В 58 г. до н.э. Цезарь покинул Нарбонскую Галлию и начал завоевание остальной Галлии. К 56 г. до н. э. Цезарь овладел всей Галлией, умело используя разногласия между различными племенами. В 55 – 53 гг. до н. э. параллельно с укреплением своей власти в Галлии Цезарь совершил два похода за Рейн, и

---

<sup>109</sup> Момзен Т. История Рима. С. 311.

<sup>110</sup> Разин Е.А. История военного искусства. С.243.

два похода в Британию, которые оказались безрезультатными<sup>111</sup>. Тем временем в 52 г. до н. э. вспыхнуло общегалльское восстание, под руководством Винценгеторикса. Благодаря своим решительным действиям Цезарь смог разбить превосходящие силы противника и подавить восстание к 51 г. до н. э. Итоги: Рим приобрел богатейшую провинцию, сотни тысяч рабов пополнили невольничьи рынки, Цезарь получил в свое распоряжение преданную и боеспособную армию, а также он стал богатейшим человеком республики.

Гражданские войны 49–30 годов до н.э. В этот период произошел ряд гражданских войн между Цезарем и Помпеем с 49 по 45 гг. до н. э. и Октавианом Августом и Марком Антонием с 44 по 30 гг. до н. э. Причиной этого конфликта является борьба за власть. Поводом к гражданской войне стал конфронтация интересов Гая Юлия Цезаря и Гнея Помпея, которая вылилась в открытое военное выступление Цезаря в 49 г. до н. э. против Помпея. Помпей, не имея в Италии боеспособных войск вынужден был бежать в Грецию, воспользовавшись этим Цезарь летом 49 г. до н. э. совершил поход в Испанию и заставил сложить оружие все помпеянские легионы<sup>112</sup>. В 48 г. до н. э. боевые действия были перенесены в Грецию, где в битве при Диррахии Цезарь потерпел поражение, но благодаря медлительности Помпея он смог отступить и укрепить свою армию. В битве при Фарсале 48 г. до н. э. Цезарь смог одержать победу, благодаря размещению стратегического резерва в тылу правой фаланги. В 46 г. до н. э. в битве при Тапсе Цезарь разгромил помпеянцев захвативших Африку. Заключительная фаза борьбы пришлась на зиму – весну 45 г. до н. э.: 17 марта в битве при Мунде Цезарь одержал окончательную победу в гражданской войне. Итогом этой войны стало установление диктатуры

---

<sup>111</sup> Ле Бозк Я. Римская армия эпохи Ранней Империи. С. 158.

<sup>112</sup> Егоров А. Б. Кризисы в истории Рима (события и проблемы) // Мнемон. 2013. № 12. С. 346–365.

Цезаря, но правил он не долго и спустя год в марте 44г. до н. э. был убит заговорщиками, что послужило началом нового витка гражданской войны<sup>113</sup>.

После смерти Цезаря власть в Риме захватил его ближайший сподвижник Марк Антоний, но по завещанию все имущество переходило Гаю Октавию приемному сыну Цезаря. По прибытию в Рим разгорается конфликт между ними за наследство Цезаря и в 43г. до н. э. под Мутиной Антоний терпит поражение. Но из-за двойной игры сената, Октавиан идет на сговор с Антонием и в 43г. до н. э. создается второй триумвират. В битве при Филиппах (42г. до н. э.) республиканцы были побеждены, а убийцы Цезаря погибли. В 32г. до н. э. произошел разрыв между Антонием и Октавианом, что вновь привело к новой гражданской войне<sup>114</sup>. В 31 г. до н. э. у мыса Акций флот Октавина одержал полную победу над флотом Антония и Клеопатры. В кульминационный момент Клеопатра и Антоний покинули свою армию, бросив ее на произвол судьбы. Через несколько дней сотысячная армия Антония сдалась Октавиану тем самым предрешив исход войны. Летом следующего года Октавиан вступил в Египет и присоединил его к римской республике. Итогом гражданских войн стало установление единоличного правление Октавиана Августа и формирование нового государственного устройства римской республики, которое вошло в историю как принципат.

Войны эпохи принципата. Основной задачей войн этого периода являлось укрепление римской империи и создание безопасной обстановки на римских границах.

Войны в Германии и на юго-востоке Европы, 4–17 гг. н. э. В 5 г. н. э. Тиберий высадил свои войска в устье Эльбы и дошел до местоположения современного Дрездена, всюду ставя форты, после чего была основана римская провинция Германия<sup>115</sup>, в которую вошли земли между Рейном и Эльбой, что явилось весьма знаменательным фактом в римской истории. Тем

---

<sup>113</sup> Момзен Т. История Рима. С. 217.

<sup>114</sup> Егоров А. Б. Кризисы в истории Рима (события и проблемы). С. 358.

<sup>115</sup> Голдсуорти А. Во имя Рима. Люди, которые создали империю. С. 405.

не менее, вскоре римским завоеваниям был положен конец. К югу от Германии на берегах Дуная образовалось значительное Свевское царство, которым управлял король племени маркоманов Маробод, собравший 75-тысячную армию<sup>116</sup>. Рим стал готовиться к войне с ним. Император Октавиан Август хотел двинуть против Маробода две армии: одну с Рейна, а другую с Дуная, но этот план не удался. В 6 г. н. э. вспыхнуло восстание в Паннонии, вызванное непомерными налогами и набором войск для войны с Марободом. Число восставших паннонцев и далматов доходило до 200 тысяч человек. Одновременно с этим даки атаковали Мезию. Опасность грозила Македонии и даже самой Италии, из-за чего Рим двинул на подавление восстания огромные силы под командованием Тиберия, который справился с задачей только в 9 г. н. э. В 9 г. уже в покоренной римлянами провинции Германия вспыхнуло мощное восстание. Тогда же случилась битва в Тевтобургском лесу, которая свела на нет все усилия Рима по захвату территорий за Рейном. Германские племена херусков, заманили в ловушку и почти полностью уничтожили в четырехдневной битве три римских легиона под командованием Квинтилия Вара. Все завоевания за Рейном были потеряны для Рима. Тиберий в 10 и 11 гг. предпринял карательные экспедиции и с помощью флота снова проник в глубь Германии. Но Август понимал, что прочно удержать эту территорию едва ли будет возможно. Поэтому римские войска в конце концов были оттянуты к Рейну, который и остался на будущее время границей. Только узкая полоса на его правом берегу и треугольник между верховьями Рейна и Дуная остались в руках римлян. Здесь граница была искусственно укреплена валом и системой сторожевых постов<sup>117</sup>. В 16 г. Германик разбил войска Арминия в битве при Идиставизии и в битве при Ангравариэсвалле. Экспансия на север и северо-восток не удалась, что во многом предопределило дальнейшее развитие исторических событий.

---

<sup>116</sup> Разин Е.А. История военного искусства. С.187.

<sup>117</sup> Голдсуорти А. Во имя Рима. Люди, которые создали империю. С. 107.

Гражданская война в Римской империи, 68–69 гг., в ходе которой у власти сменилось несколько правителей: Гальба, Отон, Вителлий и установилась новая династия Флавиев<sup>118</sup>. Эта гражданская война показала возросшую роль провинциальной знати и армии, которая из военной силы превратилась в политическую. Веспасиан пришел к власти опираясь на восточные и дунайские легионы, которые помогли ему победить в битве при Бедрике в 69 г.

Покорение Дакии Римом, 101–107 г. Император Траян разорвал в 101 г. мирное соглашение, заключенное ранее императором Домицианом с царем даков Децебалом. В 101–102 и 105–106 гг. Траян совершил два успешных похода в Дакию и покорил ее целиком, сделав новой провинцией Римской империи. Римлянам досталась огромная добыча, включая довольно большое количество золота. Это было последнее крупное завоевание в истории Древнего Рима.

Войны императора Траяна на востоке, 114–117 гг. В 114 г. Траян покорил Армению и Верхнюю Месопотамию, а на следующий год взял парфянскую столицу Ктесифон и продвинулся на юг до места впадения реки Тигр в Персидский залив. Дальнейшим успехам римлян помешало крупное восстание еврейских общин, начавшееся в 116 г. Восстание, началось в Киренаике, затем перешло в Египет и на Кипр, где восставшие опустошили город Саламин. Восстала и Иудея, однако командующий римской кавалерией мавр Луций Квиет быстро и жестоко вновь подчинил ее Риму. В том же 116 г. против римлян выступили жители южных районов Месопотамии. В то же время парфяне вновь собрались с силами и напали на позиции римлян в Северной Месопотамии, Адиабене и Армении. Линии сообщений войск Траяна были атакованы и нарушены во многих местах. Император в некоторой степени восстановил порядок и даже возвел на престол в Ктесифоне парфянского марионеточного царя, однако его ставленник оказался не в силах удержаться на престоле. Итогом этой тяжелой войны

---

<sup>118</sup> Момзен Т. История Рима. С. 356.



стал шаткий мир, по условиям которого Траян сохранил за собой только верхнюю Месопотамию, остальные завоевания пришлось вернуть парфянам.

Войны императора Марка Аврелия, 60–70-е гг. II века<sup>119</sup>. В правление Марка Аврелия произошло несколько войн, основными направлениями были восток и северо-восток. В 162 г. парфяне вторглись в Армению и Сирию, что привело к новой войне, только к 163 г. римляне смогли перейти в контрнаступление. В 165 г. были вновь захвачены и сожжены главные парфянские города Селевкия и Ктесифон, только начавшаяся чума остановила римское продвижение на восток<sup>120</sup>. По условиям мира Рим сохранил за собой северо-западную Месопотамию, Армения превращена в протекторат. В 166 г. массы варваров прорвали дунайскую границу и устремились в глубь империи опустошая страну. Ценой больших усилий удалось переломить ход войны: в 171 г. были очищены провинции Реция и Норик; между 172 и 175 гг. римляне развернули широкомасштабную операцию наступления на сарматов, маркоманов и квадов по всей линии среднего и нижнего Дуная<sup>121</sup>. В 177 г. война возобновилась, римлянам удалось добиться крупных успехов, вынашивался даже план создания двух новых римских провинций на землях побежденных варваров, но после смерти Марка Аврелия этому было не суждено произойти<sup>122</sup>.

Войны эпохи домината. Военные конфликты этого периода по своей сути практически не чем не отличаются от войн эпохи принципата. Так же различные провинциальные группировки войск вступали в борьбу за императорский престол, при этом войн с внешними врагами не стало меньше. На границах империи активизировались варварские племена от нападений, которых империя вынуждена была постоянно отбиваться, на востоке покоя не давала Парфянское царство, а после его падения

---

<sup>119</sup> Беликов А. П. Рим и эллинизм: Проблемы политических, экономических и культурных контактов. Ставрополь, 2003. С. 49.

<sup>120</sup> Момзен Т. История Рима. С. 421.

<sup>121</sup> Беликов А. П. Рим и эллинизм: Проблемы политических, экономических и культурных контактов. С. 204.

<sup>122</sup> Там же. С. 196.

государство Сасанидов, которое решило восстановить державу Ахеменидов<sup>123</sup>. Единственным отличием является то, что Римская империя окончательно отказалась от завоевательной политики и вынуждена была бросить все силы на сохранение имеющихся территорий, даже оставляя ряд приграничных провинций.

Гражданская война в Римской империи, 193–197 гг. После смерти Коммода разгорелась новая гражданская война между различными армиями империи, в которой победил Септимий Север, возглавлявший дунайские легионы.

Война с Парфией, 195–198 гг. Одержав победу в гражданской войне, Септимий Север начал войну с Парфией под предлогом того, что парфянский царь Вологез V поддерживал его противника Песценния Нигера. Для этой войны император мобилизовал три новых легиона. Парфия потерпела поражение, и война завершилась падением парфянской столицы Ктесифона. Как и тридцатью годами ранее, было объявлено о присоединении к Империи Месопотамии. Но попытки Севера завоевать крепость Хатру дважды окончилась неудачей.

Римско-персидская война, 232–233 гг. В 231 г. император Александр Север отправился на Восток во главе значительной армии. Попытка решить проблему дипломатическими способами не привела к успеху и завершилась ультиматумом Ардашира, который потребовал отдать все указанные им земли. Римляне решили нанести удар по противнику сразу в трех направлениях: в Армении, в северной части Месопотамии и в ее южной части. Первая колонна действовала успешно и вторглась на территорию Мидии, но на обратном пути серьезно пострадала от суровой зимы. Вторая колонна, под командованием императора, не смогла продвинуться достаточно далеко (по-видимому, из-за знойного климата) Третья же была уничтожена у берегов Евфрата. Тем не менее, римлянам все же удалось

---

<sup>123</sup> Голдсуорти А. Во имя Рима. Люди, которые создали империю. М., 2006. С. 537.

возвратить Месопотамию, а Ардашир на некоторое время прекратил военные действия.

Восточный поход Аврелиана, 272–273 гг. был направлен против отпавших от империи восточных провинций, где было создана Пальмирское царство. Без боя овладев Малой Азией император вторгся в Сирию, где и встретил основные пальмирские силы под командованием Забда. В сражении у Оронта Аврелиан смог разбить противника, благодаря своей легкой кавалерии. В 273 году Пальмирское царство было ликвидировано, а его столица разрушена.

Борьба за власть в Римской империи, 306–323 гг. Причиной этой гражданской войны стало отсутствие единого наследника, отречение Диоклетиана и внезапная смерть Констанция Хлора. По итогу этих событий в римской империи появилось 4 августа, 1 цезарь и 1 узурпатор. В 310 г. Константин устранил Максимиана. В 312 г. Максенций ликвидировал узурпатора Домиция Александра и заключил договор с Максиминем Дазой против Константина и Лициния. Войска Максенция были разбиты в нескольких сражениях, а сам он утонул в Тибре, спасаясь бегством после битвы у Мульвиева моста в 312 г. в 313 г. Лициний разбил Максимина Дазу, а в следующем году вспыхнула война уже между Константином и Лицинием, который был наголову разбит под Адрианоподем в 323 г., а в 324 г. был убит по приказу Константина<sup>124</sup>. Итогом этой войны стало объединение империи под властью одного человека, и она также показала слабость политической системы установленной Диоклетианом.

Нападение вестготов на Восточную Римскую империю, конец IV – начало V веков. Вестготы стремились к новым территориальным захватам и под руководством своего короля Алариха они устремились в Македонию, опустошили Фессалию, Центральную Грецию и проникли в Пелопоннес. В 396 г. ими были разрушены Афины и Коринф. Слабый преемник Феодосия

---

<sup>124</sup> Ле Бозк Я. Римская армия эпохи Ранней Империи. С. 278.

Аркадий не смог остановить вестготов. Для борьбы с ними Аркадий призвал с Запада военачальника Стилихона<sup>125</sup>. Стилихон отразил наступления вестготов в Греции, но не стал преследовать их и позволил Алариху беспрепятственно увести своих соплеменников. В результате политических интриг Стилихон был удален от двора, а Аларих приближен. После этого на протяжении нескольких лет вестготы были всемогущими хозяевами в Восточной Римской империи. Они низлагали министров Аркадия, предписывали ему свою волю и хозяйничали в столице, возмущая государство своими мятежами. Но честолюбие Алариха влекло его на новые подвиги. В 402 г. под влиянием двора Константинополя, и, в первую очередь, жены Аркадия Элии Евдоксии, вестготы вторглись в Италию. Стилихон призвал войска из Британии и с Рейна и два года успешно отражал вестготов, но вновь не отрезал им путей к отступлению. В 410 г. вестготы захватили и разграбили Рим, но вскоре Аларих умер, и вестготы ушли из Италии.

Война гуннов с Западной Римской империей и битва на Каталаунских полях, июнь 451 г. Причиной вторжение гуннов являлось отказ императора Валентиниана III выдать за Аттилу свою сестру и передать половину империи. В 451 г. Аттила вторгся в Галлию. Ему противостоял блестящий римский полководец Аэций. Кампания началась с быстрого передвижения Аэция и Аттилы к укрепленному городу Аврелиан (Орлеан), принадлежавшему Сангибану, правителю аланов, осевших в Арморике. На равнине северо-восточной Франции к западу от города Труа войска Западной Римской империи под командованием Аэция в союзе с франками, вестготами, бургундами, саксами и аланами встретились с гуннами и их союзниками (остготы во главе с королем Валамиром, гепиды под командованием короля Ардариха, алеманы, герулы и др.) во главе с Аттилой. Войско Аттилы насчитывало до полумиллиона человек, у Аэция было 150–200 тысяч<sup>126</sup>. Накануне решающего сражения в ночной схватке сошлись

---

<sup>125</sup> Циркин Ю. Б. История Древней Испании. С. 301.

<sup>126</sup> Циркин Ю. Б. История Древней Испании. С. 302.

франки и гепиды, практически перебив друг друга. В основной же грандиозной битве преимущество было на стороне войск Аэция, которые опередили противника и захватили холм, господствовавший над полем боя. Затем же благодаря вестготам, войска Империи отразили все атаки гуннов и удержали поле боя, ночью гунны отступили. Но несмотря на сильное поражение гунны вернулись уже в 452 г., и только благодаря большому выкупу удалось добиться ухода орд Аттилы из Италии.

Рассмотрев, как войны представлены в современной науке, мы рассмотрим, как эти же военные конфликты описываются в современных отечественных учебных пособиях, проведем анализ и сделаем выводы из этого уже.

Война с этрусками, конец VI века до н. э. рассмотрена во всех учебных пособиях, причина везде идентична и опирается на римскую традицию, события развиваются по одинаковому сценарию, везде приведена легенда с Муцием Сцеволой.

Вторжение галлов в Италию, около 391–389 гг. до н. э. является одним из главных военных конфликтов ранней истории Рима, основные события во всех учебных пособиях совпадают, но при этом есть и существенные различия. Например, в учебном пособии Будановой В. П. и др. предлагается альтернативный исход конфликта, где римляне не откупаются, а отбиваются от галлов.

Войны Рима с Тарентом и эпирским царем Пирром, 280–272 гг. до н. э. являются заключительным действием по объединению Италии под властью Рима. все учебные пособия одинаково излагают причины этой войны и ее ход, единственное отличие в полноте приведенного материала<sup>127</sup>.

Первая Пуническая война, 264–241 гг. до н. э. представлена во всех учебных пособиях, существенным отличием является внимание не только к деталям, но и к ходу боевых действий. В том же учебнике Немировского А. И. из большого количества битв указаны только две, ход боевых действий

---

<sup>127</sup> Ле Бозк Я. Римская армия эпохи Ранней Империи. С. 58.

совершенно не раскрыт. В остальном же совпадает с представлением исторической науки об этом военном конфликте<sup>128</sup>.

Завоевание Карфагеном Испании, 237–219 гг. до н. э. Главное отличие в представлении этих событий в учебных пособиях и отечественной науке от зарубежной в причинах, побудивших Гамилькара совершить этот поход. Российская и советская наука считает, что главной причиной являлась подготовка к новой войне с Римом, в зарубежных же работах главной целью Гамилькара называется восстановление карфагенского влияния в Испании. В ходе боевых действий отличий нет, разве только в большинстве рассмотренных учебных пособий война рассматривается мимоходом.

Вторая Пуническая война, 218–201 гг. до н. э. Существенное отличие науки от учебных пособий в рассмотрении причин войны и ответственности развязывание нового военного конфликта между Римом и Карфагеном. Во всех представленных учебниках ответственность за начало войны лежит на Ганнибале, в современной науке этот вопрос остается открытым ввиду путанности показаний источников, их недостаточности нет возможности определить кто виноват, а кто нет. Ход боевых действий представлен верно.

Третья Пуническая война, 149–146 гг. до н. э. Причины этой войны не во всех учебных пособиях раскрываются явно, не везде дана предыстория событий, которая помогла бы показать ситуацию, в которую был загнан Карфаген. Боевые действия зачастую даются кратко, не всегда освещены итоги этой войны.

Югуртинская война, 111–105 гг. до н. э. в учебных пособиях, которые переиздавались с советского времени данная война служит примером освободительной войны местного населения против римлян, хотя в современной науке данная война представляется как гражданская война в Нумидии, в которую римляне ввязались<sup>129</sup>.

---

<sup>128</sup> Шустов В. Е. Войны и сражения древнего мира. М., 2006. С. 521.

<sup>129</sup> Ле Бозк Я. Римская армия эпохи Ранней Империи. С. 79.

Войны Рима с кимврами и тевтонами, 113–101 гг. до н. э. причины и ход военных действий представлены правильно, существенных расхождений не было найдено.

Гражданские войны в Риме, 80–е гг. до н. э. существует ряд расхождений между учебными пособиями в причинах этой гражданской войны. Машкин к примеру, делает основной упор на конфликт между оптиматами и популярями, остальные же нет. Махлаюк А. В. рассказывая об этой войне определяет конфликтующие стороны как марианцы и сулланцы<sup>130</sup>. По ходу боевых действий отклонений нет, только различная полнота представленных событий.

Восстание Спартака, 74 (или 73)–71 гг. до н. э., существенные различия видны между учебными пособиями, написанными в современное время, и учебниками, которые создавались еще в советский период. Главное отличие это характер восстания<sup>131</sup>. По мимо это представлены различные датировки начала восстания, ход событий во всех учебных пособиях совпадает.

Третья Митридатова война, 74–64 гг. до н. э. каких-либо существенных отличий мнения авторов учебных пособий от научного сообщества не было обнаружено.

Завоевание Цезарем Галлии, 58–51 гг. до н. э. данная война изучена достаточно подробно, спорных моментов в ней практически нет, единственным отличием является полнота представленных событий. В ряде учебных пособий даже нет упоминаний об осаде Алезии, что является большим упущением.

Гражданские войны 40–30 годов до н.э. в учебниках советского времени представлены как классовая борьба, и причины вытекают из этого представления. В современных учебных пособиях, как и в науке гражданские войны этого периода представляются процесс перехода от республики к монархии.

---

<sup>130</sup> Шустов В. Е. Войны и сражения древнего мира. С. 214.

<sup>131</sup> Разин Е.А. История военного искусства. С.307.

Войны в Германии и на юго-востоке Европы, 4–17 гг. н. э. представлены эти военные конфликты однотипно, существенным различием является полнота подачи материала, при этом акценты расставлены везде одинаково<sup>132</sup>.

Гражданская война в Римской империи, 68–69 гг. этот военные конфликт не является исключением и также как другие гражданские войны в советских учебниках представляется как классовая борьба, не смотря на то что в современной науке принято считать эту гражданскую войну проявлением стремления провинциальной аристократии к уравниванию в правах с римскими гражданами.

Покорение Дакии Римом, 101–107 г. Данная война не во всех учебных пособиях представлена подробно, не везде даются причины и предпосылки иногда создается впечатление, что Траян решил захватить Дакию только в целях ее разграбления, а даки защищали свое отечество от захватчиков.

Войны императора Траяна на востоке, 114–117 гг. практически во всех учебных пособиях представлена эта война подробно, причины и предпосылки ее ясны и понятны, противоречий с научным знанием об этой войне нет.

Войны императора Марка Аврелия, 60–70-е гг. II века, не являются предметом споров в современном научном сообществе, поэтому в учебных пособиях представлены достаточно подробно, нет каких-либо отклонений от науки<sup>133</sup>.

Борьба за власть в Римской империи, 306–314 гг. в учебных пособиях ей уделяется достаточно внимание, противоречий с современной наукой нет<sup>134</sup>.

Нападение вестготов на Восточную Римскую империю, конец IV – начало V веков. Являясь практически последней войной Рима изучена

---

<sup>132</sup> Шустов В. Е. Войны и сражения древнего мира. С. 214.

<sup>133</sup> Ле Бозк Я. Римская армия эпохи Ранней Империи. С. 304.

<sup>134</sup> Сергеев И. П. Римская империя в III веке нашей эры. Проблемы социально-политической истории. Харьков, 1999. С. 223.



подробно, но при этом в учебных пособиях касаются этих событий достаточно мимолетно, что приводит к формулированию не ясных причин этого военного конфликта<sup>135</sup>.

Война гуннов с Западной Римской империей и битва на Каталаунских полях, июнь 451 г. Война достаточно небольшая, характер ее не вызывает сомнений, поэтому в учебной литературе представлена она одинаково, внимание ей уделяется не много, существенных различий с представленной версией этих событий в науке нет.

---

<sup>135</sup> Там же. С. 187.

## Заключение

В ходе проделанной нами работы мы рассмотрели большинство современных учебных пособий, выявили тенденции развития и традиции в этой научной сфере. Также были проанализированы представленные в современной учебной литературе военные конфликты, проведена их классификация и сравнение с современным научным знанием об этих войнах.

Основные выводы работы могут быть сведены к следующим положениям:

- все современные учебные пособия условно делятся на написанные в советское (переиздающиеся по современное время, дополненные и исправленные) и постсоветское время;

- большая часть подходит для использования в качестве учебных пособий по истории древнего Рима или может быть использовано, как дополнительную литературу по этой теме, кроме «Древнего Рима» В. Б. Миронова, которое не соответствует большинству требований, предъявляемых к книгам подобного характера;

- тенденции в развитии учебных пособий в основном направлены на отказ от единого подхода в написании учебных пособий, свободе выбора в определении подхода в рамках которого будет оно создано, изменении профессиональной терминологии в соответствии с временем и окружающими реалиями, отказ от необоснованных ссылок на слова или научные труды классиков марксизма-ленинизма и сокращение информативности материала, акцентирование внимания на важных фактах и событиях, опущение второстепенных;

- традиции, которые сохраняются в учебниках направлены на формирование более глубокого разностороннего исторического знания периода;

- в современных учебных пособиях представлены все важные военные конфликты, повлиявшие на формирование и создание римского государства

(нашествие галлов в 390 г., Пунические, Македонские, Митридатовы, Гражданские и др. войны);

- существенных различий при анализе войн в современной учебной литературе и научных монографиях не было выявлено, главными отличиями являются полнота представленных событий, рассмотрение и анализ разных точек зрения на представленные события, представление событий односторонне, без приведения альтернативных точек зрения. В современной отечественной и зарубежной литературе есть несколько спорных моментов на ряд военных конфликтов, что также нашло отражение и в учебных пособиях, которые представляют точку зрения отечественных ученых.

Таким образом, современные учебные пособия для высшей школы являются в первую очередь учебными пособиями, которые должны сформировать общее научное знание об истории Древнего Рима, и уж потом только научной литературой по данному периоду. Важным результатом является и определение места войн в истории Древнего Рима.

## Список источников и литературы

### Источники

1. Белкин М. В., Вержбицкий К. В. История Древнего Рима. – СПб., 2008. – 197 с.
2. Буданова В. П., Токмаков В. Н., Уколова В. И., Чаплыгина Н. А. Древний Рим. – М.: АСТ, Астрель, 2006. – 686 с.
3. Дьяков В. Н., Никольский Н. М. История Древнего мира. – М., 1952. – 781 с.
4. Дьяконов И. М., Нероновой В. Д., Свенцицкой И. С. История Древнего Мира. – М.: «Наука», 1983. – 524 с.
5. История Древнего Рима: учебник/Под ред. В. И. Кузищина. – М.: Высш. школа, 1982. – 336 с.
6. Ковалев С. И. История Рима. – СПб.: Полигон, 2003. – 864 с.
7. Кузищин В. И., Маяк И. Л., Гвоздева И. А., Ершова Г. Г. История Древнего Рима. – М.: Высш. шк., 2001. – 383 с.
8. Кузищин В. И., Гвоздева И. А. История Древнего Рима: учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. Образования. – М.: Издательский центр «Академия», 2012. – 448 с.
9. Машкин Н. А. История древнего Рима. – М.: Высш. шк., 2006. – 753 с.
10. Машкин Н. А. История древнего Рима. – М.: Политиздат., 1956. – 612 с.
11. Миронов В. Б. Древний Рим. – М.: Вече, 2007. – 752 с.
12. Немировский А. А., Никишин В. О., Ладынин И. А., Новиков С. В. История древнего мира. Восток, Греция, Рим. – М.: СЛОВО, 2010. – 576 с.
13. Немировский А. И. История древнего мира: Античность. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. – 926 с.

14. Немировский А. И. История раннего Рима и Италии: возникновение классового общества и государства. – В., 1962. – 300 с.
15. Никишин В. О. История Древнего мира. Древний Рим: учеб. пособие для академического бакалавриата. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 299 с.
16. Постернак А. В. История Древней Греции и Древнего Рима. – М., 2008. – 778 с.
17. Романчук А. И. Человек и общество античности. – Екатеринбург, 2001. – 123 с.
18. Токмаков В. Н. Армия и государство в Риме: от эпохи царей до Пунических войн. – М.: КДУ, 2007. – 264 с.
19. Тюменев А. И. История Античных рабовладельческих обществ. – М.: ОГИЗ., 1935. – 288 с.
20. Хрестоматия по истории древнего Рима / под. ред. Утченко С.Л. – М., 1962. – 674 с.
21. Хрестоматия по истории древнего мира. Рим / под ред. Струве В. В. – М.: Учпедгиз, 1953. – 275 с.
22. Хрестоматия по истории Древнего Рима: учеб. пособие для вузов по спец. «История» / под ред. В. И. Кузищина. – М.: Высш. шк., 1987. – 431 с.

## **Литература**

1. Банников А. В. Позднеримская военная система: изменение традиционной структуры и выработка новых форм организации: автореферат дис. ... док. ист. наук: 07.00.03.: защищена 10.11.11: утв. 29.09.11. – СПб, 2011. – 40 с.
2. Беликов А. П. Рим и эллинизм: Проблемы политических, экономических и культурных контактов. – Ставрополь, 2003. – 204 с.
3. Большая советская энциклопедия: в 30 т. / Гл. ред. А. М. Прохоров. – 3-е изд. – М.: Сов. энцикл., 1969 – 1978.

4. Голдсуорти А. Во имя Рима. Люди, которые создали империю. – М.: АСТ: Транзит-книга, 2006. – 537 с.
5. Древний Рим. Учебно-методическое пособие / Ю. В. Куликова. – М.: «Прометей», 2012. – 54 с.
6. Егоров А. Б. Кризисы в истории Рима (события и проблемы) // Мнемон. 2013. № 12. – С. 346–365.
7. Ермолаев С. А. Формационная теория в XX веке: социально-философский анализ: дис. ... канд. фил. наук: 09.00.11: защищена 20.03.2007: утверждена 12.01.2007 – М., 2007. – 246 с.
8. Иловайский Д. И. Древняя история. Средние века. Новая история. – М.: Современник, 1997. – 526 с.
9. Кацва Л.А. Преподавание истории в современной российской средней школе: проблемы и перспективы / // Вопросы образования. – 2005. – №2. – С. 148-163.
10. Кембриджская история древнего мира. В 15-и т. / Под ред. Ф.У. Уолбэнк, А.Э. Астин, М.У. Фредериксен, Р.М. Огилви, Э. Драммонд. Т. 7: Возвышение Рима от основания до 220 года до н. э. / пер. В. А. Гончарова. – М.: Ладомир, 2015. – 968 с.
11. Ле Бозк Я. Римская армия эпохи Ранней Империи. / пер. с фр. – М.: РОССПЭН, 2001. – 399 с.
12. Махлаюк А. В. Римские войны. Под знаком Марса. – М.: Центрполиграф, 2010. – 448 с.
13. Момзен Т. История Рима. – СПб.: Наука, 1997. Т. 3. – 521 с.
14. Основные тенденции исторического развития учебной литературы в России / Филимонова О. С. // Современные исследования социальных проблем. – 2015. - №10. – С. 170-181.
15. Разин Е.А. История военного искусства.– М.: Полигон, 2009. – 293 с.
16. Ревяко К.А. Войны Рима с Карфагеном. – Минск. Изд. Университетское, 2009. – 259 с.

17. Сергеев И. П. Римская империя в III веке нашей эры. Проблемы социально-политической истории. – Харьков: «Майдан», 1999. – 223 с.
18. Теория и методология истории: учебник для вузов / отв. ред. Алексеев В. В., Крадин Н. Н., Коротаев А. В., Гринин Л. Е. – Волгоград: Учитель, 2014. – 504 с.
19. Тойнби. А. Дж. "Постижение истории" / пер. с англ. – М.: Прогресс, 1991. – 736 с.
20. Токмаков В. Н. Военная организация Рима ранней республики (VI – IV вв. до н. э.). – М., 1998. – 300 с.
21. Тугуз Х. И. Полемология и этнополемология: науки о войне и мире // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2006. – № 1. – С. 128–135.
22. Ушмаева К. А. О концепции преподавания истории в вузе // Вестник Ставропольского государственного университета. – 2007. – № 51. – С. 9-14 с.
23. Философия для аспирантов: учебное пособие / отв. ред. Кохановский В.П. – Ростов н/Д: "Феникс", 2003. – 448 с.
24. Циркин Ю. Б. История Древней Испании. – СПб.: Филологический факультет СПбГУ; Нестор-История, 2011. – 432 с.
25. Шустов В. Е. Войны и сражения древнего мира. – М.: Феникс, 2006. – 521 с.

## Приложение 1

Учебное пособие	Научный подход	Актуальность научного знания	Наличие ссылок на источники	Иллюстративный материал	Наличие заданий	Вывод, сфера применения
«История Древнего Рима» В. И. Кузищина	Формационный	Высокая степень актуальности, отсутствует вариативность	отсутствует	присутствует	нет	Хорошее учебное пособие, правда не много устаревшее. В качестве учебника.
«История Древнего Рима» Н. А. Машкина	Формационный	Научное знание актуализировано, но имеют место ошибки	присутствуют	присутствуют	нет	Не плохое основательное учебное пособие, правда сильно устаревшее. В качестве учебника и дополнительного материала.
«Древний Рим» В.П. Буданова, В.Н. Токмаков,	Цивилизационный	Высокая степень актуальности научного материала	отсутствуют	присутствуют	нет	Новый учебник, созданный как альтернатива устаревшим советским. В качестве учебника



В.И. Уколова, Н.А. Чаплыгина						
«История древнего мира: Античность» А. И. Немировский	Цивилизационный	Материал актуальный, низкая информативность и опущение второстепенного материала	отсутствует	присутствуют	нет	Хороший учебник, который одновременно рассматривает и Грецию, и Рим, минусы поверхностность подачи информации. В качестве учебника.
«Древний Рим» В. Б. Миронова	Общеисторический подход	Большое количество фактических ошибок, использование материала, не относящегося к теме	отсутствуют	присутствуют	нет	Плохое учебное пособие, которое не рекомендуется к пользованию учащимися.

«История Рима» С. И. Ковалев	Формационный подход	Благодаря вставкам Фролова Э. С. учебное пособие соответствует современному научному знанию	присутствуют	присутствуют	нет	Не смотря на то, что пособие устарело, оно содержит большое количество дополнительного материала изложенного подробно и основательно. в качестве дополнительной литературы.
История Древнего мира: Восток, Греция, Рим» А. А. Немировский, В. О. Никишин, И. А. Ладынин, С. В. Новиков	Цивилизационный	Учебное пособие соответствует современным требованиям предъявляемым учебникам по истории Древнего Рима	отсутствуют	присутствуют	нет	Хорошее современное учебное пособие, с сжатым изложением материала. Рекомендация к использованию: в качестве учебника
«История Древней	Цивилизационный	Научный материал	отсутствуют	отсутствуют	нет	Специфическое учебное пособие, которое направленно

Греции и Древнего Рима» А.В. Постернака		актуальный, фактических ошибок нет				на изучение истории Древнего Рима в вузах религиозной направленности. В качестве дополнительной литературы
«Армия и государство в Риме от эпохи царей до пунических войн» В. Н. Токмаков	Антропологически й	Научный материал актуален, излагается большое количество мало известных фактов	присутствуют	отсутствуют	нет	Учебное пособие для специального курса, посвященного римской армии в эпоху ранней республики. Рекомендации к использованию в качестве дополнительной литературы.
«История Древнего мира. Древний Рим» В. О. Никишин	Антропологически й	Научный материал актуален, отобран исходя из требований программы для бакалавриата	присутствуют	присутствуют	есть	Новое учебное пособие, созданное специально для бакалавриата, имеет вопросы и задания после каждой темы. Рекомендации к использованию в качестве учебного пособия для бакалавров, обучающихся по профилю история.

